

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Цыхоня Анастасии Сергеевны по теме: «**Диагностика сарком мягких тканей брюшной полости и малого таза с помощью методов лучевой диагностики**» - орфография автора сохранена (Levy AD, Manning MA, Al-Refaie WB, Miettinen MM. Soft-Tissue Sarcomas of the Abdomen and Pelvis: Radiologic-Pathologic Features, Part 1-Common Sarcomas: From the Radiologic Pathology Archives. Radiographics. 2017 Mar-Apr;37(2):462-483. doi: 10.1148/rg.2017160157. PMID: 28287938; PMCID: PMC5416744)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены рентгенологические признаки сарком различной локализации: брюшной полости, забрюшинного пространства и малого таза.

В процессе представления реферата замечания рецензента не учтены, название статьи, как и часть переводного текста не соответствует оригиналу, в тексте большое количество грамматических ошибок и опечаток, недостаточное владение медицинской терминологией, часть оригинальной статьи, как напр., анатомические особенности и пути распространения опухолевого процесса, патологоанатомические особенности сарком и т.п. автором доклада проигнорированы и не представлены.

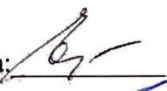
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
Структурированность	отрицательный
Наличие орфографических ошибок	да
Соответствие текста реферата его теме	отрицательный
Владение терминологией	отрицательный
Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	отрицательный
Логичность доказательной базы	Положительный
Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
Круг использования известных научных источников	Положительный
Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: *удовлетворительная, с замечаниями*

Комментарии рецензента: *несогласованный перевод, часть текста оригинальной статьи не представлена в докладе, орфографические ошибки и опечатки в тексте. С учетом вышеизложенного, при наличии подобных замечаний рецензия на следующий доклад будет отрицательной*

Дата: 10.05.21

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 