

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Юлмухаметова Захара Рашидовича по теме: «Сравнение компьютерной томографической колонографии и колоноскопии при выявлении колоректального рака. Исследование диагностической эффективности»

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности Рентгенология были изучены особенности течения такого заболевания, как колоректальный рак, роль врача-рентгенолога при диагностике и выборе способа определения данного заболевания у пациентов между двумя методами: компьютерной томографической колонографии и колоноскопии. Изучены и сравнены изображения толстой кишки обоих методов между собой. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о лучевой диагностике повреждений толстой кишки взята статья «Сравнение компьютерной томографической колонографии и колоноскопии при выявлении колоректального рака. Исследование диагностической эффективности», опубликованная 18.05.2020 г. в журнале «ВМС Medical Imaging».

По результатам комплексного исследования рассмотрены и сравнены два вида исследования толстой кишки при диагностике колоректального рака. По результатам исследования были выявленные статистически значимые различия между данными методами, позволяющие сделать выводы, что метод компьютерной томографической колонографии является более точным и дешёвым методом, по сравнению с колоноскопией.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументировано защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	Отрицательный
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата: 29.05.2023
Подпись рецензента: [подпись]
Подпись ординатора: [подпись]