

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Николаева Никиты Михайловича по теме: «Мультимодальная визуализация транспозиции магистральных артерий. Часть 1» (Canan A, Ashwath R, Agarwal PP, François C, Rajiah P. Multimodality Imaging of Transposition of the Great Arteries. Radiographics. 2021 Mar-Apr;41(2):338-360. doi: 10.1148/rg.2021200069. Epub 2021 Jan 22. PMID: 33481689)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены: классификация транспозиции магистральных артерий, этиология, патогенез и методы лучевой диагностики декстро-транспозиции магистральных артерий. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления порока взята переводная статья «Multimodality Imaging of Transposition of the Great Arteries», опубликованная 22.01.2021г. в журнале «RadioGraphics».

По результатам комплексного обзора установлено, что d-TMA является распространенным цианотическим пороком сердца. Существуют патогномоничные рентгенологические и ультразвуковые признаки декстро-транспозиции магистральных артерий, которые позволяют быстро и правильно диагностировать данный порок развития сердечно-сосудистой системы.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументировано защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	Нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: