

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО, Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат (перевод статьи) ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Уразова Максима Вадимовича по теме: Плоско-вальгусная деформация стопы (часть 3) (Flores DV, Mejía Gómez C, Fernández Hernando M, Davis MA, Pathria MN. Adult Acquired Flatfoot Deformity: Anatomy, Biomechanics, Staging, and Imaging Findings. Radiographics. 2019 Sep-Oct;39(5):1437-1460. doi: 10.1148/rg.2019190046. PMID: 31498747.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей «Adult Acquired Flatfoot Deformity: Anatomy, Biomechanics, Staging, and Imaging Findings» [Электронный ресурс] //https://pubs.rsna.org/ по специальности обучения Рентгенология была рассмотрена анатомия и функции каждого из основных и вторичных по значению, стабилизаторов стопы; рентгено-МРТ-признаки, указывающие на повреждение опорных структур стопы, совокупность которых приводит к плоско-вальгусной деформации стопы. Разобраны стадии плоско-вальгусной деформации стопы. Определили варианты лечения в зависимости от стадии заболевания. Выбранная тематика раскрыта в полной мере. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументировано защищать свою точку зрения. Работа выполнена без орфографических ошибок, в соответствии с требованиями, тема раскрыта полностью. Текст работы структурирован, логичен. Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (отл)

Комментарии рецензента: нет

Дата 19.05.2021

Подпись рецензента:



Подпись ординатора:

