

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 1/ 22

СТАНДАРТ ОРГАНИЗАЦИИ

Система менеджмента качества

Учебно-методические КОМПЛЕКСЫ ДИСЦИПЛИН Часть III Фонды оценочных средств СТО СМК 7.5.03/1-17



Красноярск
2017

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 2/ 22

Стандарт организации. Система менеджмента качества. Учебно-методические комплексы дисциплин. Ч.III. Фонды оценочных средств. СТО СМК 7.5.03/1-17 / сост. С. Ю. Никулина, Е.Г. Мягкова, Р.Г. Буянкина [и др.]. – Красноярск : тип. КрасГМУ, 2017. – 22 с.

СОСТАВИТЕЛИ:

Проректор по УР, менеджер по качеству

С.Ю. Никулина

Начальник УМУ

Е.Г. Мягкова

Декан ИПО

Е.А. Юрьева

Ведущий специалист ОО и РПК ИПО

О.В. Ткаченко

Начальник ОУКПС

Р.Г. Буянкина

Методист методического отдела

Фармацевтического колледжа

Е.Н.Казакова

СОГЛАСОВАНО:

Декан лечебного факультета

А.А. Газенкампф

Декан педиатрического факультета

М.Ю. Галактионова

Руководитель Института стоматологии –

НОЦ инновационной стоматологии

В.В. Алямовский

Декан медико-психолого-

фармацевтического факультета

В.В. Богданов

Утверждено и введено в действие приказом ректора ФГОУ ВО КрасГМУ от 31 августа 2017 г. № 575 осн.

© ФГБОУ ВО КрасГМУ
 им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого
 Минздрава России
 2017

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 3/22

ОГЛАВЛЕНИЕ

1 НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ	4
2 НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ	5
3 ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ	5
4 ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗРАБОТКИ ФОС	6
5 ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС	7
6 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС	10
7 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	11
Приложение А ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	12
Приложение Б ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ	15
Приложение В ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ	19

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 5/22

профессиональные образовательные программы по специальностям и направлениям подготовки (далее - ОПОП), реализуемыми в Университете.

1.3. Настоящий стандарт обязателен к применению администрацией Университета, профессорско-преподавательским составом, участвующим в разработке и реализации основных профессиональных образовательных программ по специальностям и направлениям подготовки.

1.4. Настоящий стандарт находится в постоянном открытом доступе для сотрудников Университета и для прочих заинтересованных сторон на официальном сайте Университета.

2 НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

2.1. В настоящем стандарте использованы ссылки на документы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 № 301 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования по специальностям/направлениям подготовки;
- Устав Университета и иные локальные нормативные документы, относящиеся к обеспечению функционирования СМК в образовательном процессе.

3 ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ОК – общекультурные компетенции;

ОПК – общепрофессиональные компетенции;

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 6/ 22

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

ПКП – производственная (клиническая) практика;

ПК – профессиональные компетенции;

СМК – система менеджмента качества;

УМКД – учебно-методический комплекс дисциплины;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ФОС – фонд оценочных средств;

ЦКМС – Центральный координационный методический совет;

ЭБС – электронная библиотечная система.

4 ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАЗРАБОТКИ ФОС

4.1. Под ФОС понимается комплект методических и контрольных измерительных материалов, предназначенных для оценивания компетенций, знаний, умений, владений на разных стадиях обучения по ОПОП, а также на соответствие (или несоответствие) уровня подготовки обучающихся требованиям соответствующего ФГОС ВО по завершению освоения ОПОП.

4.2. ФОС по дисциплине является неотъемлемой частью УМКД и обеспечивает повышение качества образовательного процесса в Университете.

4.3. ФОС по дисциплине (модулю), практике, и ГИА представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

4.4. Целью создания ФОС дисциплины (модуля), практики, ГИА является установление соответствия уровня подготовки обучающихся на данном этапе обучения требованиям рабочей программы дисциплины

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 7/22

(модуля), практики (далее – ФОС по дисциплине).

4.5. Задачи ФОС по дисциплине:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение активных и интерактивных методов обучения и форм организации образовательного процесса в Университете.

4.6. При проведении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и государственной итоговой аттестации обучающихся, для оценивания сформированность ОК, ОПК, ПК, необходимо использовать рекомендуемые в данном стандарте формы оценочных средств.

5 ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС

5.1. ФОС формируются на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

5.2. Фонды оценочных средств должны быть полными и адекватными отображениями требований ФГОС ВО по специальностям и

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 8/ 22

направлениям подготовки, соответствовать целям и задачам ОПОП, учебному плану и рабочей программе дисциплины (модуля), практики, образовательным технологиям, используемым в реализации ОПОП.

5.3. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающихся, установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

5.4. Основными методами и средствами контроля сформированности компетенций посредством оценки знаний, умений и владений являются проведение учебных занятий по дисциплинам (модулям) в форме лекций, практических занятий, консультаций, коллоквиумов, в иных формах, устанавливаемых Университетом (типовые задания, задания для самостоятельной работы, контрольные работы, тесты, кейсы, деловые игры, метод проектов, компетентностно-ориентированные задания для демонстрации выполнения профессиональных задач, дискуссии, дебаты, круглые столы, презентации, групповая самостоятельная работа, мозговой штурм, ролевые игры, тренинги по активному слушанию, тренинги коммуникабельности, тренинги саморазвития, психологические тесты, эссе, вебинары и т.п.); проведение практик, в рамках которых обучающиеся развивают практические умения и навыки, полученные в процессе обучения, формирование профессиональных компетенций, приобретение опыта в решении профессиональных задач в соответствии с программой подготовки; проведение контроля качества освоения программы обучающимися посредством текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и ГИА.

5.5. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике, входящих в состав ОПОП включает в себя:

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 9/ 22

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП;

- критерии оценивания и шкалы для основных видов оценочных средств, используемых в Университете, приводятся в Приложении Б настоящего стандарта. Для иных оценочных средств кафедрами – разработчиками приводятся описание критериев и шкал оценивания.

- совокупность контрольных заданий или иных материалов, необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы (уровни) формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы (комплекты оценочных средств, примерный перечень и их краткая характеристика приведены в приложении В);

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

5.6. Фонд оценочных средств для ГИА включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающийся в результате освоения ОПОП;

- материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы;

5.7. ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины. Выписка из протокола заседания кафедры об утверждении ФОС прилагается к соответствующему комплекту ФОС дисциплины (модуля), практики, ГИА.

5.8. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается на заседании кафедры,

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 10/ 22

ученого совета факультета, обеспечивающих преподавание дисциплины. Выписка из протокола заседания кафедры, ученого совета факультета об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС прилагается к соответствующему комплекту ФОС дисциплины (модуля), практики, ГИА.

5.9. Создаваемые фонды оценочных средств могут проходить экспертизу внешних экспертов: работодателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций (имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет), а также преподавателей смежных образовательных областей, специалистов по разработке и сертификации оценочных средств. Итоги экспертизы оформляются документами (экспертное заключение или рецензия).

6 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС

6.1. Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет заведующий кафедры, за которым закреплена данная дисциплина (модуль), практика, ГИА. Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств является заведующий кафедрой. Ответственный за разработку ФОС по практике и ГИА, направленных на формирование компетенций – декан факультета/руководитель института, реализующий ОПОП.

Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств назначается заведующим кафедрой/деканом факультета/руководителем института из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой/ декана факультета/руководителя института.

6.2. ФОС размещается и хранится в электронном виде в модуле «УМКД», а также может размещаться в модуле «Дистанционное обучение»

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	

на официальном сайте Университета (www.krasgmu.ru)». При необходимости ФОС могут размещаться в печатном виде в ЭБС Colibris.

7 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Настоящее положение вступает в силу с даты утверждения ректором Университета.

7.2. В настоящее положение могут вноситься изменения и дополнения в соответствии с действующим законодательством.

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 12/ 22

Приложение А

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность обучающихся под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре. Чек-лист при оценке демонстрируемых умений.
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором, обучающимся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	

		пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
7	Разно уровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) продуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
8	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
9	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы докладов, сообщений
10	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с	Вопросы по темам/разделам

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 14/ 22

		обучающимся, на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	дисциплины
11	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
12	Тестовые задания	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
13	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимися профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере. Чек-лист при оценке демонстрируемых умений.
14	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Образец примерного перечня оценочных средств

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 15/ 22

Приложение Б
(рекомендуемое)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

при использовании оценочных средств, относящихся к письменным формам

№ п/п	Показатели оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью показателей*	Шкала оценивания
1.	– полно раскрыто содержание материала; – материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; – продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; – точно используется терминология; – показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, – сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков; – продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; – продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «5» (отлично)
2.	– вопросы излагаются систематизированно и последовательно; – продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят – аргументированный и доказательный характер – – продемонстрировано усвоение основной литературы; – в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание; – допущены один – два недочета при освещении основного содержания, исправленные по замечанию преподавателя.	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «4» (хорошо)
3.	– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано – общее понимание вопроса и	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «3» (удовлетворительно)

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 16/ 22

	продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; – усвоены основные категории по рассматриваемому вопросу; – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии; – при неполном знании теоретического материала выявлена, недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; – продемонстрировано усвоение основной литературы.		
4.	– не раскрыто основное содержание учебного материала; – обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; – допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов. – не сформированы компетенции, умения и навыки	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «2» (неудовлетворительно)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

при использовании оценочных средств, относящихся к устным формам

№ п/п	Показатели оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью показателей*	Шкала оценивания
1.	– Обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; – последовательно и четко отвечает на вопросы и дополнительные вопросы; – уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; – демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «5» (отлично)

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 17/ 22

	– подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой		
2.	- Обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; - дает полные ответы на теоретические вопросы и дополнительные вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; - демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «4» (хорошо)
3.	- Обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; - при ответе на вопросы и дополнительные вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; - не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне.	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «3» (удовлетворительно)
4.	- Обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; - не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые комиссией вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «2» (неудовлетворительно)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

при использовании тестовых заданий

№ п/п	Показатели оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью показателей*	Шкала оценивания
1.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «5» (отлично)

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 18/ 22

	числу тестовых заданий 100% -90%-		
2.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу тестовых заданий 89% -80%-	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «4» (хорошо)
3.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу тестовых заданий 79% -70%-	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «3» (удовлетворительно)
4.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении верных ответов к общему числу тестовых заданий – менее 70%	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «2» (неудовлетворительно)

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ И КРИТЕРИИ ИХ ОЦЕНИВАНИЯ

при использовании чек-листов

№ п/п	Показатели оценивания	Коды компетенций, проверяемых с помощью показателей*	Шкала оценивания
1.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении выполненных параметров к общему числу 100% -90%-	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «5» (отлично)
2.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении выполненных параметров к общему числу 89% -80%-	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «4» (хорошо)
3.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении выполненных параметров к общему числу 79% -70%-	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «3» (удовлетворительно)
4.	Показатель рассчитывается в процентном соотношении выполненных параметров к общему числу – менее 70%	УК-1...-УК-3, ПК-1 и ПК-п	Оценка «2» (неудовлетворительно)

*** Компетенции указываются в соответствии с ФГОС ВО по специальности/направлению подготовки.**

Образец планируемых результатов обучения для формирования компетенций и критерии их оценивания

Приложение В

ЧЕК-ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ ПРОВЕДЕНИЕ ВНУТРИВЕННОЙ ИНЪЕКЦИИ

	Параметр	Оценка правильности выполнения		
		+	+/-	-
1.	Проинформировал пациента о цели и технике проведения манипуляции, выяснил аллергоanamnez, получил согласие на проведение процедуры	+	+/-	-
2.	Провел гигиеническую обработку рук	+		-
3.	Надел маску, надел перчатки, обработал их антисептиком	+	+/-	-
4.	Приготовил стерильный лоток со стерильными ватными шариками (4) и стерильным пинцетом	+	+/-	-
5.	Смочил ватные шарики спиртосодержащим антисептиком	+		-
6.	Приготовил стерильный шприц, положил его в стерильный лоток	+	+/-	-
7.	Подготовил лекарственный препарат (проверил срок годности лекарственного средства, целостность ампулы (флакона))	+	+/-	-
8.	Обработал ватным шариком ампулу (флакон) с лекарственным средством. Вскрыл ампулу (флакон), набрал лекарственное средство в приготовленный шприц	+	+/-	-
9.	Сменил иглу для инъекции, вытеснил воздух (не снимая колпачок)	+	+/-	-
10.	Удобно усадил или уложил пациента	+		-
11.	Положил клеенчатую подушечку под локтевой сгиб пациенту	+		-
12.	Наложил венозный жгут пациенту на 10 см. выше локтевого сгиба	+		-
13.	Попросил пациента 5-6 раз сжать и разжать кулак, оставив пальцы сжатыми	+		-
14.	Пропальпировал вены локтевого сгиба у пациента, выбрал наиболее наполненную и наименее смещающуюся подкожную вену	+	+/-	-
15.	Надел очки. Обработал перчатки спиртосодержащим антисептиком	+	+/-	-
16.	Обработал ватным шариком широкое инъекционное поле (площадью 15х15 см) движением снизу вверх	+		-
17.	Обработал другим ватным шариком место инъекции (вкола)	+		-
18.	Большим пальцем левой руки натянул кожу вниз, ниже места венепункции на 2-3 см.	+		-
19.	Держа иглу в правой руке (срез иглы направлен вверх), осторожно ввел иглу на 1/3 длины сбоку вены, параллельно ей. Проколот осторожно стенку вены, пока не появится ощущение пустоты.	+	+/-	-
20.	Потянул поршень на себя, в шприце должна появиться кровь	+		X
21.	Развязал жгут, проверил положение иглы	+	+/-	
22.	Не меняя положения шприца медленно ввел лекарственный препарат	+	+/-	-
23.	Прижал к месту инъекции стерильный ватный шарик, быстрым движением извлек иглу, попросил пациента согнуть руку в локтевом	+	+/-	-

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 20/ 22

	суставе на 3-5 минут			
24.	Использованную иглу сбросил в непрокальваемый контейнер «отходы класса «Б», используя иглосъемник или пинцет	+	+/-	-
25.	Использованный шприц, ватные шарики поместил в соответствующие ёмкости для дезинфекции «отходы класса «Б», имеющие специальную маркировку	+	+/-	-
26.	Пустые ампулы утилизировал в ёмкость с маркировкой «отходы класса «А»	+	+/-	-
27.	Использованный жгут, клеенчатую подушечку и очки обработал тканевыми салфетками, смоченными дезинфицирующим раствором, двукратно, с интервалом 15 минут	+	+/-	-
28.	Использованные лотки и пинцет поместил в соответствующие ёмкости для дезинфекции	+	+/-	-
29.	Снял перчатки, поместил их в ёмкость для дезинфекции «отходы класса «Б», имеющую специальную маркировку	+	+/-	-
30.	Провел гигиеническую обработку рук	+		-

**ДОСТИГАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ: ПРОВЕДЕНО ВНУТРИВЕННОЕ ВВЕДЕНИЕ
ЛЕКАРСТВЕННОГО ПРЕПАРАТА**

ИТОГО ОШИБОК:

Каждое нарушение последовательности алгоритма оценивается в 0,5 ошибки

+	нет ошибок	+/-	0,5 ошибки	-	одна ошибка
0-1,5 ошибки – «отлично»; 2,0-3,0 ошибки – «хорошо»; 3,5-4,5 ошибки – «удовлетворительно»; 5 и более ошибок – «неудовлетворительно»					

Х – КРИТИЧЕСКАЯ ОШИБКА, НАВЫК СЧИТАЕТСЯ НЕВЫПОЛНЕННЫМ.

Образец оформления чек-листов и критерии их оценивания

	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения Российской Федерации»			СТО СМК 7.5.03/1-17
	Выпуск 2	Изменение 0	Экземпляр	Лист 21/ 22

Лист регистрации изменений СТО

№ изменения	№ извещения об изменении	№ изменённой страницы	Способ внесения изменений	Дата внесения изменения	Дата введения изменения	Подпись вносившего изменения



