

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Тынкевич Александра Владимировича по теме: «Влияние КТ и DWI на диагностическую ценность при МРТ исследовании глиобластомы» Wang H, Liu Z, Zhang Y, Hou F, Fu W, Lin J, Liu Y, Liu X. Additional Diagnostic Value of Unenhanced Computed Tomography plus Diffusion-Weighted Imaging Combined with Routine Magnetic Resonance Imaging Findings of Early-Stage Glioblastoma. Biomed Res Int. 2020 Feb 18;2020:1672736. doi: 10.1155/2020/1672736. PMID: 32149081; PMCID: PMC7049329.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения рентгенология были изучены МР – признаки глиобластомы, для диагностики опухоли на ранней стадии режимах без контраста.

Глиобластома является наиболее распространенным первичным внутримозговым новообразованием у взрослых, на долю которого приходится от 15% до 20% всех внутримозговых опухолей

Изучен метод МРТ. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «Additional diagnostic value of unenhanced computed tomography plus Diffusion-Weighted Imaging combined with routine magnetic resonance imaging findings of early-stage glioblastoma» 2020 года.

В процессе представления реферата ординатор показал средний уровень владения английским языком и медицинской терминологией.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	Нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 20.05.2022

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: