

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО

Рецензия д.м.н., зав. кафедрой травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО, доцента Шнякина Павла Геннадьевича на реферат-презентацию ординатора 2 года обучения по специальности «Травматология и ортопедия»

Глинчак Алексея Сергеевича по теме:

«Неосложненная травма позвоночника»

Работа Глинчак А.С. посвящена актуальной проблеме неосложненных повреждений позвоночника. Проведенные исследования важны с научной и практической точки зрения в связи с большой частотой встречаемости данных травм в настоящее время и трудностью определения стабильности повреждения.

В своей работе Глинчак А.С. представил клинически значимый материал по методам диагностики данных повреждений на догоспитальном этапе, средствам транспортной иммобилизации, диагностические алгоритмы по обследованию пациента с подозрением на повреждение позвоночника на госпитальном этапе, клиническую картину подобных повреждений, наиболее информативные методы лучевой диагностики и интерпретация полученных результатов. Наиболее подробно изложена тактика принятия решения для решения вопроса о наиболее эффективном методе оперативного лечения в зависимости от морфологии повреждения, освещены методы современного консервативного лечения и показания к ним.

Структурированность работы не нарушена и содержит основные необходимые данные.

Список литературы представлен 7 источниками, выпущенных не позднее 5 лет.

Работа выполнена по типу реферата-презентации, оформлена в соответствии с требованиями.

Основные оценочные критерии:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	-
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

Итоговая оценка: Положительная / Отрицательная

Комментарии рецензента:

Подпись рецензента:

(Васильев ОН)

Подпись ординатора: