

04 июля 2016 года

Протокол №4

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Кафедра-центр симуляционных технологий г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 1е

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
АККРЕДИТАЦИОННОЙ КОМИССИИ
по специальности «Фармация»**

по итогам проведения II этапа (оценка практических навыков (умений) в симулированных условиях) аккредитации специалиста по специальности 33.05.01 – Фармация.

Председательствовал: Т.Н. Крижус

Заместитель председателя: О.Н. Егорова

Ответственный секретарь: Л.Н. Эглит

Члены комиссии:

И.П. Каминский

Е.Н. Макарова

А.В. Ратькин

Состав аккредитационной комиссии утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от «22» июня 2016 г. N 382н.

Повестка заседания:

О результатах проведения II этапа (оценка практических навыков (умений) в симулированных условиях) аккредитации специалиста по специальности 33.05.01 – Фармация и решениях аккредитационной комиссии.

Второй этап проходил в два дня. Для прохождения этапа в первый день 01.07.2016 г. явилось 23 человека, из которых 23 человека завершили прохождение этапа. Для прохождения второго этапа во второй день 02.07.2016 г. явилось 15 человек, из которых 15 человек завершили прохождение этапа.

Аккредитуемые завершили прохождение этапа со следующими результатами:

№ п/п	ФИО	Результат
1.	Авилова Александра Александровна	Сдано, 70% и более процентов
2.	Алексахин Сергей Антонович	Сдано, 70% и более процентов
3.	Аликина Светлана Михайловна	Сдано, 70% и более процентов
4.	Анкудинова Карина Геннадьевна	Сдано, 70% и более процентов
5.	Антошкина Екатерина Игоревна	Сдано, 70% и более процентов
6.	Анцибалова Виктория Валериевна	Сдано, 70% и более процентов
7.	Бауэр Наталья Александровна	Сдано, 70% и более процентов
8.	Беккер Елена Александровна	Сдано, 70% и более процентов
9.	Брыкина Ольга Анатольевна	Сдано, 70% и более процентов
10.	Будаева Татьяна Олеговна	Сдано, 70% и более процентов
11.	Бургарт Нина Сергеевна	Сдано, 70% и более процентов
12.	Бурносенко Юлия Юрьевна	Сдано, 70% и более процентов
13.	Визнюк Елена Николаевна	Сдано, 70% и более процентов
14.	Горбунова Алина Евгеньевна	Сдано, 70% и более процентов
15.	Донкова Екатерина Андреевна	Сдано, 70% и более процентов
16.	Дружинина Ульяна Алексеевна	Сдано, 70% и более процентов
17.	Заремба Инга Геннадьевна	Сдано, 70% и более процентов
18.	Капитонова Елизавета Михайловна	Сдано, 70% и более процентов
19.	Качегина Алена Николаевна	Сдано, 70% и более процентов
20.	Королева Екатерина Сергеевна	Сдано, 70% и более процентов
21.	Корчагина Екатерина Андреевна	Сдано, 70% и более процентов
22.	Костякова Ольга Викторовна	Сдано, 70% и более процентов
23.	Крячкова Татьяна Сергеевна	Сдано, 70% и более процентов
24.	Кукарцева Юлия Валерьевна	Сдано, 70% и более процентов
25.	Личун Юлия Евгеньевна	Сдано, 70% и более процентов
26.	Лукьянова Ксения Алексеевна	Сдано, 70% и более процентов
27.	Моськина Елена Геннадьевна	Сдано, 70% и более процентов

№ п/п	ФИО	Результат
28.	Мухаметзянова Расиля Рафаиловна	Сдано, 70% и более процентов
29.	Полуляхова Алла Александровна	Сдано, 70% и более процентов
30.	Ромах Мария Ивановна	Сдано, 70% и более процентов
31.	Сагалакова Светлана Николаевна	Сдано, 70% и более процентов
32.	Сулекова Анастасия Владимировна	Сдано, 70% и более процентов
33.	Тарасова Анна Григорьевна	Сдано, 70% и более процентов
34.	Тютюнникова Мария Александровна	Сдано, 70% и более процентов
35.	Узбекова Елена Николаевна	Сдано, 70% и более процентов
36.	Ускова Валерия Александровна	Сдано, 70% и более процентов
37.	Фомина Мария Витальевна	Сдано, 70% и более процентов
38.	Шаповал Наталья Сергеевна	Сдано, 70% и более процентов

Дополнительная информация о проведении этапа: оценка практических навыков (умений) в симулированных условиях проводилась на бумажных чек-листах. Этап проведен в полном соответствии с требованиями актуальной нормативной документации.

Решение:

Руководствуясь пунктами 34-36, 40, 41, 46, 48 Положения об аккредитации специалистов, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 334н, аккредитационная комиссия решила:

№ п/п	ФИО	Решение
1.	Авилова Александра Александровна	«допущен к III этапу»
2.	Алексахин Сергей Антонович	«допущен к III этапу»
3.	Аликина Светлана Михайловна	«допущен к III этапу»
4.	Анкудинова Карина Геннадьевна	«допущен к III этапу»
5.	Антошкина Екатерина Игоревна	«допущен к III этапу»
6.	Анцибалова Виктория Валериевна	«допущен к III этапу»
7.	Бауэр Наталья Александровна	«допущен к III этапу»
8.	Беккер Елена Александровна	«допущен к III этапу»

№ п/п	ФИО	Решение
9.	Брыкина Ольга Анатольевна	«допущен к III этапу»
10.	Будаева Татьяна Олеговна	«допущен к III этапу»
11.	Бургарт Нина Сергеевна	«допущен к III этапу»
12.	Бурносенко Юлия Юрьевна	«допущен к III этапу»
13.	Визнюк Елена Николаевна	«допущен к III этапу»
14.	Горбунова Алина Евгеньевна	«допущен к III этапу»
15.	Донкова Екатерина Андреевна	«допущен к III этапу»
16.	Дружинина Ульяна Алексеевна	«допущен к III этапу»
17.	Заремба Инга Геннадьевна	«допущен к III этапу»
18.	Капитонова Елизавета Михайловна	«допущен к III этапу»
19.	Качегина Алена Николаевна	«допущен к III этапу»
20.	Королева Екатерина Сергеевна	«допущен к III этапу»
21.	Корчагина Екатерина Андреевна	«допущен к III этапу»
22.	Костякова Ольга Викторовна	«допущен к III этапу»
23.	Крячкова Татьяна Сергеевна	«допущен к III этапу»
24.	Кукарцева Юлия Валерьевна	«допущен к III этапу»
25.	Личун Юлия Евгеньевна	«допущен к III этапу»
26.	Лукьянова Ксения Алексеевна	«допущен к III этапу»
27.	Моськина Елена Геннадьевна	«допущен к III этапу»
28.	Мухаметзянова Расиля Рафаиловна	«допущен к III этапу»
29.	Полуляхова Алла Александровна	«допущен к III этапу»
30.	Ромах Мария Ивановна	«допущен к III этапу»
31.	Сагалакова Светлана Николаевна	«допущен к III этапу»
32.	Сулекова Анастасия Владимировна	«допущен к III этапу»
33.	Тарасова Анна Григорьевна	«допущен к III этапу»
34.	Тютюнникова Мария Александровна	«допущен к III этапу»
35.	Узбекова Елена Николаевна	«допущен к III этапу»
36.	Ускова Валерия Александровна	«допущен к III этапу»

№ п/п	ФИО	Решение
37.	Фомина Мария Витальевна	«допущен к III этапу»
38.	Шаповал Наталья Сергеевна	«допущен к III этапу»

По итогу проведения второго этапа были выявлены следующие замечания по чек-листам:

По станции «Изготовление лекарственных препаратов и внутриаптечный контроль»

1. В соответствии с приказом 309 «об утверждении инструкции о санитарном режиме в аптечных организациях» после дозирования сухих компонентов из штангласов, горлышко штангласов, капсулоторки протирают ватными тампонами, смоченными спирто-эфирной смесью, в чек листах данные манипуляции не отражены.
2. В оценочном листе к заданию №102 растворение сухого экстракта концентрата травы термопсиса правильнее осуществлять в подставке (колба плоскодонная) либо растирать в ступке с необходимым количеством воды для ускорения процесса растворения, стеклянный стакан не используется в технологии изготовления ЛФ для растворения сухих веществ.
3. В соответствии с лицевой стороной ППК к заданию №102 раствора натрия гидрокарбоната 5% необходимо 60 мл, в оценочном листе отмеривают 5 мл, что не соответствует расчетам.
4. В задании №94, №102, №112 срок хранения микстур с экстрактами-концентратами составляет 10 суток, а не 2 суток, т.к. микстура не является водным извлечением. Водное извлечение из лекарственного растительного сырья не изготавливается в соответствии с технологией изготовления.
5. В задании №70 срок хранения микстуры с глюкозой составляет 1 сутки, а не 2 суток, т.к. микстура не является водным извлечением.
6. В задании № 67 борную кислоту правильнее измельчать в присутствии спирта этилового 95%, т.к. она является трудноизмельчаемым веществом в соответствии с приказом 751н.
7. В ППК к заданию № 67 электронного чек листа отсутствует вазелин.
8. При изготовлении суспензии по прописи задания №68 в соответствии с чек-листом правило Дерягина реализовано не полностью. В соответствии с правилом Дерягина (метод дробного диспергирования) изготовление суспензии заключается в многократном взмучивании полученной пульпы с частью воды очищенной и сливании в отпускной флакон через воронку.

9. В задании № 68 тальк является пылящим и скользящим веществом и не может измельчаться первым в ступке в соответствии с приказом 751н, первым должен добавляться и измельчаться в ступке цинка оксид – аморфное вещество.
10. В оценочном листе к заданию №70 срок хранения микстур с глюкозой должен составлять 1 сутки, а не 2 суток.
11. В соответствии с лицевой стороной ППК к заданию №70 жидкого экстракта концентрата пустырника необходимо 10 мл, в оценочном листе отмеривают 20 мл, что не соответствует расчетам.

По станции «Отпуск лекарственных препаратов и других товаров аптечного ассортимента населению и медицинским организациям, фармацевтическая экспертиза рецепта»:

1. По всем чек-листам: В пункте «проконтролировать наличие обязательных реквизитов рецептурного бланка» не приводятся следующие реквизиты:

- 1) отметка категории пациента (детский, взрослый)
- 2) срок действия рецепта

В пункте «Проконтролировать наличие реквизитов бланка для льготного отпуска ЛП 148-1/у-06(л)» не приводятся следующие реквизиты:

- 1) срок действия рецепта
- 2) № полиса ОМС

Эти пункты должны проверяться по нашему мнению.

2. Рецептурные бланки формы №148-1/у-88:

№ рецептурного бланка является пятизначным

Серия N

РЕЦЕПТ

«__» _____ 20__ г.
(дата выписки рецепта)

3. В чек-листах №№ 127, 149 и 151:

Допустимым сокращением является:

in amp.	in ampullis	в ампулах
---------	-------------	-----------

4. В чек-листах №№ 138 и 183:

Допустимым сокращением является Tabl.

5. В чек-листе №139:

МНН ЛП: Sol. Aethanoli

Отсутствует Da перед Signa

Чек-лист предполагает проверку соответствия кол-ва отпускаемого ЛП приказу №1175н МЗ РФ. Данным НД для ЛП ни ПДК, ни РК не установлены.

Постановлением Правительства №890 от 30.07.1994 установлена не норма отпуска ЛП по рецепту, а количество ЛП, отпускаемое бесплатно для конкретной категории льготников ежемесячно.

В соотв. с п 3.11. приказа МЗ и СР №785 от 14.12.2005 Отпуск этилового спирта производится:

- по рецептам, выписанным врачами с надписью «Для наложения компрессов» (с указанием необходимого разведения с водой) или «Для обработки кожи» - до 50 граммов в чистом виде;

- по рецептам, выписанным врачами на лекарственную пропись индивидуального изготовления, - до 50 граммов в смеси;

- по рецептам, выписанным врачами на лекарственную пропись индивидуального изготовления, с надписью «По специальному назначению», отдельно заверенной подписью врача и печатью лечебно-профилактического учреждения «Для рецептов», для больных с хроническим течением болезни - до 100 граммов в смеси и в чистом виде.

Следовательно, в соответствие с действующими правилами отпуска такая надпись должна быть оформлена.

В чек-листе: количество – соответствует, хотя количество не соответствует требованиям. Наличие надписи при превышении количества обозначено в чек-листе как «соответствует», при этом на рецептурном бланке отсутствует.

6. В чек-листах №№ 127, 131, 133, 139, 142, 149, 150, 161, 164, 183:

70 лет и 69 лет одному и тому же пациенту

7. В чек-листе №166:

В соответствие с п. 10 приказа 54н Минздрава России от 01.08.2012 количество выписываемого на рецептурном бланке наркотического (психотропного) лекарственного препарата указывается прописью. Однако данным НД утверждены исключительно Правила оформления рецептурного бланка формы N 107/у-НП.

В чек-листе: количество ЛП прописью – требуется.

8. В чек-листе №171: ЛП выпускается производителем в потребительской упаковке по 12 табл. Выдать только 20 таблеток можно, если бы не было нарушений. Выдать 20 табл. без нарушения вторичной упаковки не получается.

Во время проведения второго этапа 01.07.2016 г. в связи с техническим сбоем программного обеспечения произошло отключение аудиозаписи с 10:45 до 11:40 по красноярскому времени. После выявления неисправности процедура аккредитации была остановлена, неисправности устранены технической службой и процедура аккредитации была продолжена.

При внесении данных с бумажных чек-листов на сайт <http://mca.rosminzdrav.ru/> возникли технические сложности:

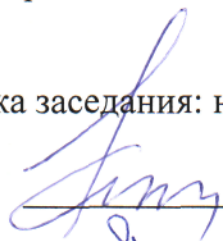
1. При внесении чек-листов было выявлено несоответствие задания и чек-листа. После консультации со специалистами Методического центра аккредитации была дана другая ссылка для внесения чек-листов с

возможностью указания конкретного чек-листа и получена возможность внесения чек-листов в соответствующую электронную форму.

2. При быстром заполнении граф электронного чек-листа система не позволяла сохранить чек-лист. Требовалось по каждому пункту ожидать 2-3 секунды, что замедляло введение информации в электронные чек-листы.
3. На станции «Базовый реанимационный комплекс» при авторизации эксперта по специальности «Фармация», кнопка «Занять станцию» была недоступна в связи с тем, что на ней был авторизован эксперт со станции «Базовый реанимационный комплекс» по специальности «Стоматология». Второй этап проходил одновременно по двум специальностям «Фармация» и «Стоматология».
4. Форма чек-листа на сайте требовала внесение всех позиций чек-листа, несмотря на то, что оценка в чек-листе данной манипуляции (навыка) не требуется. Без внесения отметки в этих пунктах форма не могла быть сохранена. По этому вопросу комиссией было принято решение отмечать пункт в пользу студента и выбирать отметку о выполнении «Да».
5. Комиссия не могла посмотреть какие чек-листы были сохранены в электронной системе, а какие нет, поскольку отображение данной информации на сайте не предусмотрено.

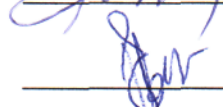
Наличие особого мнения участника заседания: нет

Председатель



Т.Н. Крижус

Заместитель председателя



О.Н. Егорова

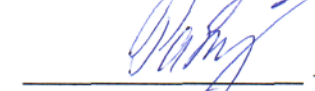
Члены комиссии



И.П. Каминский

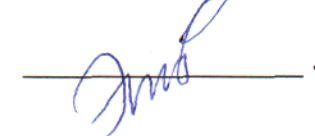


Е.Н. Макарова



А.В. Ратькин

Ответственный секретарь



Л.Н. Эглит