

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Горевой Александры Николаевны по теме: «Роль УЗИ в оценке и дифференциальной диагностике тазовой боли во время беременности. Часть 2» (*Role of Ultrasound in the Assessment and Differential Diagnosis of Pelvic Pain in Pregnancy*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была выявлена роль УЗИ в оценке и дифференциальной диагностике тазовой боли, а также были описаны гинекологические причины тазовой боли во время беременности, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Role of Ultrasound in the Assessment and Differential Diagnosis of Pelvic Pain in Pregnancy*». В процессе представления реферата ординатор показал, что гинекологическими причинами тазовой боли во время беременности являются: образования придатков, перекрут яичника, миома матки, эндометриоз и воспалительные заболевания органов малого таза, а также УЗИ является основным методом диагностики у беременных женщин, так как считается безопасным.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 27.02.24

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 