

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Мурадян Гоар Амаатуновны по теме: «Органы мошонки: травмы, воспаление, перекрут. Часть 2» (*The Testicles: Trauma, Inflammation and Testicular Torsion: 2017 Atlas of Ultrasonography in Urology, Andrology, and Nephrology*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были описаны признаки травмы и воспаления яичка при УЗИ в В-режиме и ЦДК, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*The Testicles: Trauma, Inflammation and Testicular Torsion*». В процессе представления реферата ординатор показал, что при обследовании пациентов с травмой мошонки УЗИ является основным методом визуализации для оценки целостности яичка. Выделяют разрыв, перелом и посттравматический перекрут яичка. У пациентов с травмами часто встречается интратестикулярная гематома. ЦДК и ЭД позволяют оценить перфузию яичек и выявить ишемические изменения после травмы. У многих больных эпидидимитом в процесс вовлекаются яички, поэтому наиболее подходящим термином является «орхоэпидидимит». Орхоэпидидимит сопровождается усилением кровотока в яичке в отличие от перекрута и может осложняться абсцессом. В выявлении сегментарного и полного инфаркта ключевую роль играют цветочкообразные методики. Для оценки сегментарной ишемии может использоваться CEUS.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (отл)

Комментарии рецензента: нет

Дата 23.05.22

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: