

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА  
Анестезиологии и реаниматологии ИПО

**Рецензия** ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО, заведующего отделением реанимации №2 КМКБ №20 им. Берзона **Кишиневского Михаила Владимировича** на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология» **Залевской Даяны Кареновны** по теме: «**Острая почечная недостаточность. Интенсивная терапия.**»

Тема реферата имеет большую актуальность. Острая почечная недостаточность — опасное для жизни состояние, которое требует неотложной помощи в отделении интенсивной терапии. Для борьбы с ОПН нужно устранить причину ее появления, нормализовать баланс воды и электролитов, ликвидировать осложнения. Синдром сопровождается быстро нарастающей интоксикацией организма продуктами азотистого обмена и признаками тяжелых нарушений водно-электролитного баланса. Частота встречаемости невысока — от 0,18% до 0,28% в среднем в популяции, но острая недостаточность почек не теряет своей актуальности. Болезнь крайне быстро прогрессирует, сопровождается множественными нарушениями работы организма, без лечения имеет высокий риск летального исхода.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен


Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	+
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

**Итоговая оценка:** положительная/отрицательная

**Комментарии рецензента:**

Дата: 21.02.22

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 