

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Тынкевич Александра Владимировича по теме: «МРТ молочной железы при сомнительных результатах маммографии» Giess CS, Chikarmane SA, Sippon DA, Birdwell RL. Breast MR Imaging for Equivocal Mammographic Findings: Help or Hindrance? Radiographics. 2016 Jul-Aug;36(4):943-56. doi: 10.1148/rg.2016150205. Epub 2016 Jun 10. PMID: 27284757.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были сопоставлены результаты маммографии и МРТ молочной железы при сомнительных случаях, полученных при рентгенологическом исследовании. По результатам проведенной работы показано, что окончательным методом верификации все же остается биопсия, так как МРТ не позволяет полностью исключить злокачественный характер поражения молочной железы.

Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «Breast MR Imaging for Equivocal Mammographic Findings: Help or Hindrance?», опубликованная в журнале «RadioGraphics».

В процессе представления реферата ординатор показал средний уровень владения английским языком и медицинской терминологией.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

| Оценочный критерий                                    | Положительный/<br>отрицательный |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Структурированность                                | Положительный                   |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | Нет                             |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | Положительный                   |
| 4. Владение терминологией                             | неполное                        |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | Положительный                   |
| 6. Логичность доказательной базы                      | Положительный                   |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | Положительный                   |
| 8. Круг использования известных научных источников    | Положительный                   |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | Положительный                   |

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: в тексте

Дата 04.06.2021

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 