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Кафедра лучевой диагностики ИПО

**Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Лобкова Германа Павловича по теме: «Мультиспиральная компьютерная томография переломов, репозиции и осложнений нижней челюсти: клиническое значение для рентгенолога (часть 2)»**

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения были изучены КТ признаки переломов нижней челюсти, методы остеосинтеза, возможные осложнения при переломах и репозиции переломов нижней челюсти. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о патофизиологии и лучевой диагностике внелегочного туберкулеза взята переводная статья «Multidetector CT of Mandibular Fractures, Reductions, and Complications: a Clinically Relevant Primer for the Radiologist», опубликованная 12.09.16 г. в журнале «RadioGraphics».

По результатам комплексного обзора установлено, что знание анатомии и физиологии нижней челюсти, КТ признаки, а также особенности переломов и развития осложнений, принципы репозиции каждого анатомического образования нижней челюсти необходимо врачу-рентгенологу чтобы передать клинически значимую информацию хирургу, требуемую для успешного лечения.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

|  |  |
| --- | --- |
| Оценочный критерий | Положительный/отрицательный |
| 1. **Структурированность**
 |  |
| 1. **Наличие орфографических ошибок**
 |  |
| 1. **Соответствие текста реферата его теме**
 |  |
| 1. **Владение терминологией**
 |  |
| 1. **Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы**
 |  |
| 1. **Логичность доказательной базы**
 |  |
| 1. **Умение аргументировать основные положения и выводы**
 |  |
| 1. **Круг использования известных научных источников**
 |  |
| 1. **Умение сделать общий вывод**
 |  |
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