

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента кафедры лучевой диагностики ИПО, к.м.н. Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Коноплёвой Маргариты Андреевны по теме: «Особенности магнитно-резонансной и ультразвуковой диагностики при болевом синдроме в паховой области»
(Sports Health. 2017 Sep-Oct; 9(5): 428–435. Published online 2017 Mar 8. Imaging of Groin Pain: Magnetic Resonance and Ultrasound Imaging Features)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей «Imaging of Groin Pain: Magnetic Resonance and Ultrasound Imaging Features» по специальности Ультразвуковая диагностика подробно представлена ультразвуковая семиотика патологических состояний, характеризующихся болевым синдромом в паховой области.

Выбранная тема раскрыта в полной мере. В процессе представления реферата ординатор показал, что УЗИ является ценным методом в дифференциальной диагностике тендопатии приводящих мышц бедра, разрыва апоневротической пластинки прямых мышц живота, патологии лонного симфиза.

Работа выполнена без орфографических ошибок, оформлена в соответствии с требованиями, тема раскрыта практически полностью. Текст работы структурирован, логичен.

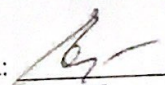
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 05.04.2021

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 