

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Мурадян Гоар Амаатуновны по теме: «Осложнения чрескожной нефробиопсии. Часть 1» (Complications of Percutaneous Renal Biopsy. Published online: May 22 2019 Seminars in Interventional Radiology)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были описаны виды и факторы риска осложнений чрескожной нефробиопсии под контролем УЗИ, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Complications of Percutaneous Renal Biopsy». В процессе представления реферата ординатор показал, что чрескожная нефробиопсия – важный метод диагностики и ведения пациентов с заболеваниями почек. Коррекция АД и коагулопатии накануне нефробиопсии уменьшает риск кровотечения. Пациенты с острыми заболеваниями и пациенты с почечной недостаточностью подвержены повышенному риску осложнений. Выбор биопсийной иглы меньшего калибра снижает риск, но незначительно влияет на результат биопсии. Мониторинг пациентов с биопсией нативной почки в течение 24 ч после процедуры оправдан, учитывая высокий риск отсроченных кровотечений.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (отл)

Комментарии рецензента:

Дата 15.02.22

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:


