

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО

Рецензия д.м.н., зав. кафедрой травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО, доцента Шнякина Павла Геннадьевича на реферат-презентацию ординатора 1 года обучения по специальности «Травматология и ортопедия»

Глинчак Алексея Сергеевича по теме:

«Осложнения переломов. Жировая эмболия.»

Работа Глинчак А.С. посвящена актуальной проблеме осложнений переломов, в частности такого грозного состояния как жировая эмболия. Проведенные исследования важны с научной и практической точки в связи с сохраняющейся в настоящее время трудностью диагностики данного осложнения вследствие отсутствия четкой клинической картины.

В своей работе Глинчак А.С. представил клинически значимый, основанный на результатах последних исследований материал относительно теорий патогенеза развития жировой эмболии, современные рекомендации разработанные для лечения данного состояния. В полной мере представлены клинические диагностические критерии для постановки правильного диагноза и проведения дифференциальной диагностики.

Отдельное внимание уделено мерам профилактики развития данного состояния основанное на современных клинических исследованиях.

Структурированность работы не нарушена и содержит основные необходимые данные.

Список литературы представлен 7 источниками, выпущенных не позднее 5 лет.

Работа выполнена по типу реферата-презентации, оформлена в соответствии с требованиями.

Основные оценочные критерии:

Оценочный критерий	Положительный/отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	-
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

Итоговая оценка: Положительная / Отрицательная

Комментарии рецензента:

Подпись рецензента:



Подпись ординатора:

