

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Куцаковой Галины Михайловны по теме: «Опухоли головы и шеи. Когда следует думать о злокачественности? «Красные флаги». Часть 1» (*Head Neck tumors – When to think of malignancy. Look for red flags. Publication date 2023-06-23. Frank Pameijer. Radiology Department of the University Medical Centre, Utrecht, the Netherlands*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены признаки злокачественных процессов области головы и шеи, а именно: деструктивный тип роста образования и одностороннее поражение. На примере клинических случаев с использованием методов лучевой диагностики были описаны лучевая семиотика различных процессов, таких как: мукоцеле, синоназальная недифференцированная карцинома, сквамозно-клеточная карцинома, аденокарцинома, инвертированная папиллома. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята статья «*Head Neck tumors – When to think of malignancy. Look for red flags*», опубликованная 23.06.2023 г. В процессе представления реферата ординатор раскрыл вопросы терминологии, характерные изменения, выявляемые при вышеперечисленных заболеваниях.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (хор)

Комментарии рецензента: нет

Дата 27.05.2024

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____