

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого"  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра Урологии, андрологии и сексологии ИПО

**Рецензия кафедры Урологии, андрологии и сексологии ИПО Какаргина Фелора Петровна на реферат ординатора первого года обучения специальности Урология Ивановой Екатерины Аверьяновны**

**по теме: Пиелонефрит беременных и послеродового периода. Бактериурия беременных.**

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающей анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Содержание рефератов в полной мере отражает значимость и актуальность темы. При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично. Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Урология:

| Оценочный критерий                                    | Положительный/<br>Отрицательный |
|---|---------------------------------|
| 1. Структурированность                                | положительно                    |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | положительно                    |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | положительно                    |
| 4. Владение терминологией                             | положительно                    |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | положительно                    |
| 6. Логичность доказательной базы                      | положительно                    |
| 7. Круг использования известных научных источников    | положительно                    |
| 8. Умение аргументировать основные положения и выводы | положительно                    |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | сбалансировано                  |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата: 29.09.2018

Кафедра: Какаргин Ф.П.

Подпись рецензента:

Ординатор: Иванова Е.А.

Подпись ординатора: