

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Красноярский государственный медицинский университет  
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н., кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой  
Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности  
Ультразвуковая диагностика Хаджигюль Татьяны Леонидовны по теме: «Методика  
ультразвукового исследования и нормальная эхографическая картина седалищного  
нерва» (Журнал «Ультразвуковая и функциональная диагностика»)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по  
специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка диагностики  
седалищного нерва, определена актуальность освещаемой темы.

Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического  
представления взята статья «Методика ультразвукового исследования и нормальная  
эхографическая картина седалищного нерва». В процессе представления реферата  
ординатор показал, что одним из главных преимуществ эхографии по сравнению с  
другими методами визуализации (например, с магнитно-резонансной томографией)  
является быстрая возможность получения четких изображений и оценка состояния  
практически в любой точке на всем протяжении седалищного нерва. В процессе  
представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его  
анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года  
обучения специальности Ультразвуковая диагностика

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 14.04.22

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: