

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Кафедра лучевой диагностики ИПО**

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат (перевод статьи) ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Яценко Даниила Эдуардовича по теме: «Травмы ригидного позвоночника: что хочет знать нейрохирург. Часть 1. (Nandish G. Shah, Abhishek Keraliya, Diego B. Nunez, Andrew Schoenfeld, Mitchel B. Harris, Christopher M. Bono, Bharti Khurana Injuries to the Rigid Spine: What the Spine Surgeon Wants to Know, RadioGraphics 2019;39(2):449-462).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности Рентгенология были описаны лучевые методы диагностики и травматические повреждения анкилозирующего спондилоартрита, относящегося к группе заболеваний, вызывающих ригидность позвоночника. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу исследования взята переводная статья «*Injuries to the Rigid Spine: What the Spine Surgeon Wants to Know*», 2019 г., определены цели и задачи врача рентгенолога при оценке ригидного позвоночника, а также особенностей визуализации переломов при анкилозирующем спондилоартрите с помощью КТ и МРТ.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

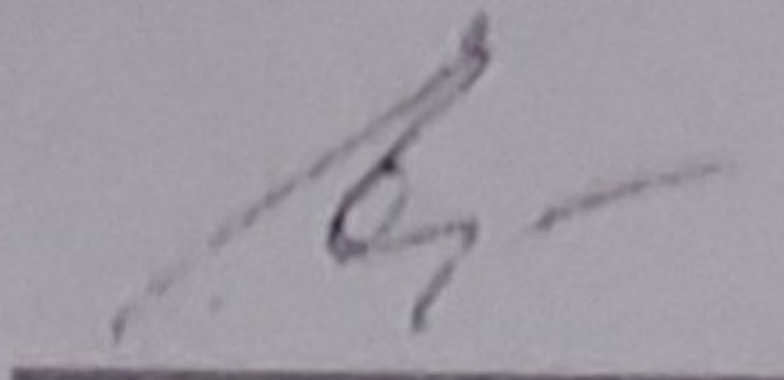
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
Структурированность	Положительный
Наличие орфографических ошибок	нет
Соответствие текста реферата его теме	Положительный
Владение терминологией	Положительный
Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
Логичность доказательной базы	Положительный
Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
Круг использования известных научных источников	Положительный
Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: 4 (хор)

Комментарии рецензента: нет

Дата: 05.01.2021

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 