

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Юлмухаметова Захара Рашидовича по теме: «КТ-ангиография грудной клетки при острых патологических состояниях аорты. Рекомендации и подводные камни. Часть 1».

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены анатомия аорты, в частности особенности строения, играющие важную роль при травматических поражениях, роль врача-рентгенолога при диагностике и выборе дальнейшей тактики лечения пациентов, изучены КТ-снимки в различных проекциях в зависимости от плоскости поражения. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о лучевой диагностике повреждений аорты взята переводная статья «Chest CT Angiography for Acute Aortic Pathologic Conditions Pearls and Pitfalls», опубликованная 01.03.2021 г. в журнале «RadioGraphics».

По результатам комплексного рассмотрен протокол КТА грудной клетки для оценки острых патологических состояний аорты. Рассмотрен случай имитации аневризмы аорты при её пульсации, а так же связь между тахикардией и появлению артефактов на КТ. Изображения в сагиттальной, косой плоскости важны при оценке состояния дуги аорты, в частности при разрыве интимы.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументировано защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	Отрицательный
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата: 18.11.2022

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____