

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования «Красноярский государственный медицинский  
 университет им. проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства  
 здравоохранения Российской Федерации  
 Кафедра кардиологии, функциональной и клинико-лабораторной  
 диагностики ИПО

Рецензия < доцента, КМН Кафедры кардиологии, функциональной и  
 клинико-лабораторной диагностики ИПО Анисимовой Елены  
 Николаевны> на реферат ординатора первого года обучения  
 специальности клиническая лабораторная диагностика Сайферт  
 Анастасии Владимировны по теме: <Определение АТ класса G к T.  
 Pallidum>

Рецензия на реферат- это критический отзыв о проведенной самостоятельной  
 работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения,  
 включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление  
 возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с  
 рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет  
 описанным материалом, умеет его анализировать и способен  
 аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферата  
 производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться  
 негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии  
 времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены  
 стандартизированные критерии оценки рефератов.

| Оценочный критерий                                       | Положительный/<br>отрицательный |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Структурированность                                   | +                               |
| 2. Наличие орфографических ошибок                        | +                               |
| 3. Соответствие текста реферата его теме                 | +                               |
| 4. Владение терминологией                                | +                               |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий<br>темы  | +                               |
| 6. Логичность доказательной базы                         | +                               |
| 7. Умение аргументировать основные положения и<br>выводы | +                               |
| 8. Круг использования известных научных источников       | +                               |
| 9. Умение сделать общий вывод                            | +                               |

Итоговая оценка: Положительная/отрицательная

Подпись рецензента:

А

Дата:

19.12.20

Подпись ординатора:

Сайферт