

КАТЕ ГОРИИ ПСИХОЛОГИИ

♀ ♀ ♀ ♀ ♀
 Индивидуальность -
 составные компоненты,
 особенностей чл-ва,
 особенностей и
 его способности,
 отличае от
 группы.

Субъект -
 существо, обладаю-
 щее сознанием и волей,
 способное г-ть
 целенаправленно



Личность -
 индив. форма
 бытия человек.
 существа. 😊

Сознание -
 это тотный
 упр-ть дейст-ми
 общественно-
 разумными
 человекост.



Индивид-
 отделимо
 взятый пред-
 ставитель
 члов. рода

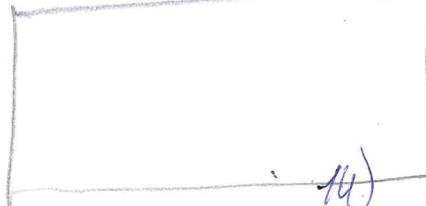
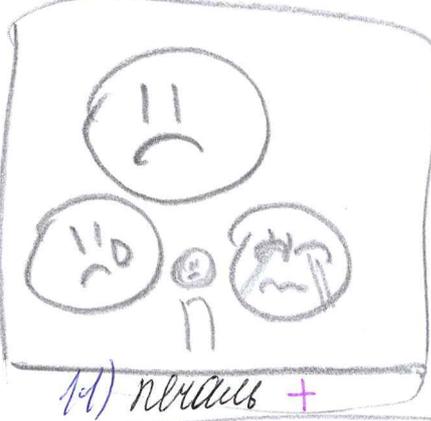
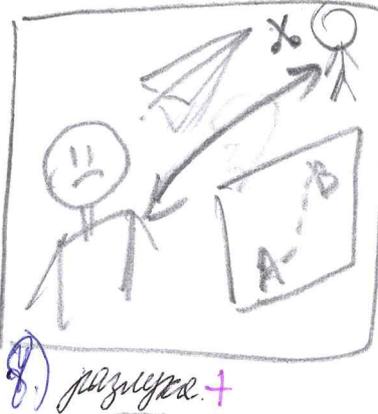
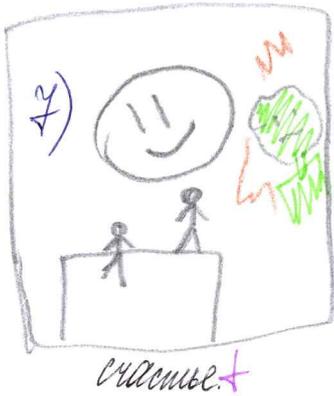
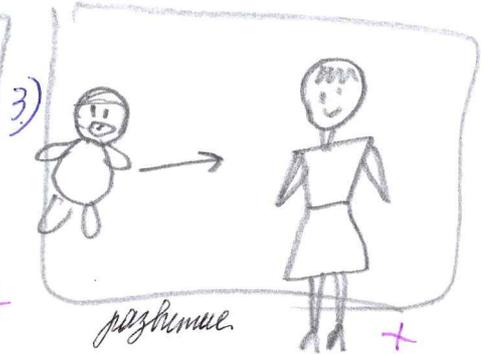


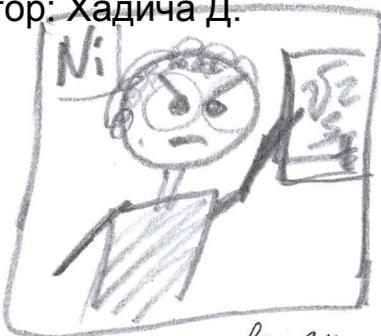
"Исследование памяти и внимания."

Лектограмма А. П. Лурия.

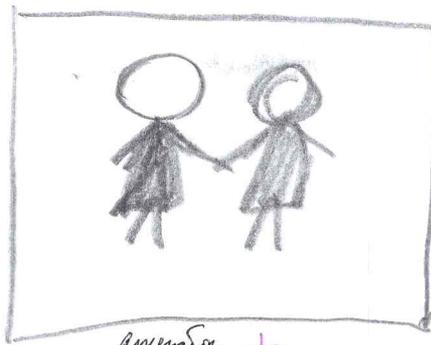
Цель: исследовать виды памяти (зрительную, двигательную, механическую, слуховую)

Разработана в лаборатории А. П. Лурия.





Странный презентовать (фигурки) + -



друзья +



голодный ребёнок +
93%

II. Тренинг на запоминание слов. (Несверхающие памяти)



Цель: ~~Улучшение~~ 10-е место несверхающие на тренировку внимания и произв. памяти.

Рез-т: с 6 раз рассказываю все 10 слов
Вывод: норма.

Заключение: Я реально: с 6 попыток
А профессиональный: со 2-3 раз

III. ~~Таблица Шульце~~ Воспроизведение рисунка.

рез-т: несоответствие с оригиналом из предыдущих вместе, иная интр-ция

Вывод: не норма

Заключение: Я реально: семь ошибок

IV. Цель: Цель:

~~Методика: повторить, но была взята из обратного курса~~

Методика:

А проф: нет ошибок, максимально близко к тексту

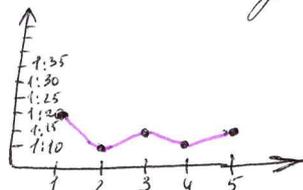
Рекомендации: развивать слуховую память

IV. Отрисовывание слов по таблице Шульце.

Цель: улучшить внимание, выявление скорости ориентировочно-поисковых движений глаза.

Норма = 30-50сек.

1	2	3	4	5
1:30	1:30	1:25	1:20	1:25



Норма 25 часов

в разных порядках и местонахождении

Заключение: скорость ориентировочно-поиск. движений глаза, время увеличилось.

Рекомендации: развивать зрительно-моторную координацию.

Исследование эмоций, самооценки и самооценки

1. Определение самооценки по Фемб-Рубинштейн.

Цель: исследование самооценки и защитных механизмов личности.

Методы: Психология, практика в лаборатории Лурье.

Результаты:

И-реалистичный:

• Ум - 32% оптимизм = 40%

И-предвзятый:

• Ум = 30% счастье = 90%
• здоровье = 30% уверенность = 80%
• красота = 80% оптимизм = 80%
• доброту = 50%

здоровье = 30% оптимизм = 30% доброту = 50%

красота = 40%

счастье = 28%

уверенность = 40%

2. Самооценка в жизни.

Рекомендации: найти в себе лучшие черты, развивать их, делать себе комплименты, чаще улыбаться.

2. Исследование внутреннего компонента эмоций.

7 - средние способности

Итого (всего): кероса!

ТЕХНИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ

ЗАЩИТЫ

- 1) Я оцениваю/отреагировала свою психологическую защиту/защитительность
- 2) Цель исследования: оценить уровень своей психологической защиты.
- 3) Метод: Данный опросник был разработан в 2020г. и состоит из 105 вопросов, ответ нужно дать в виде шкалы (насколько Вы согласны с тем или утвержд-ем.)

4-5) Результаты анализа результатов.

	д-р	д-и	д-р	д-и
а) Рассогласованная - 36 <input checked="" type="checkbox"/>	32	32	л) Рационализация - 30 <input type="checkbox"/>	36
б) Регрессия - 30 <input type="checkbox"/>	32	32	м) Идентификация - 14 <input checked="" type="checkbox"/>	30
в) Упознание - 31 <input type="checkbox"/>	31	31	н) Реактивное образование - 30 <input type="checkbox"/>	28
г) Иллюзия - 35 <input type="checkbox"/>	36	36	о) Компенсация - 22 <input type="checkbox"/>	20
д) Вытеснение - 14 <input checked="" type="checkbox"/>	30	30	п) Внешний контроль - 25 <input type="checkbox"/>	15
е) Защита сублимирования - 34 <input checked="" type="checkbox"/>	45	45	р) Сублимация - 18 <input type="checkbox"/>	16
ж) Проекция - 32 <input type="checkbox"/>	20	20	с) Альтернативы - 34 <input checked="" type="checkbox"/>	30
з) Компенсация в надежде - 24 <input type="checkbox"/>	19	19	т) Подавление чувств - 32 <input type="checkbox"/>	35
и) Пассивная агрессия - 35 <input checked="" type="checkbox"/>	14	14	у) Предвещание - 36 <input type="checkbox"/>	38
к) Отрицание - 30 <input type="checkbox"/>	18	18	ф) Умел - 36 <input type="checkbox"/>	40

Обозначение:

д-р - д-реальный

д-и - д-идеальный

~~красный~~ - высокий

желтый - средний

зеленый - низкий

- норма

- не норма

Вывод: Большинство пунктов вышло ниже нормы и считаю (в себе): высокий уровень диссоциации, идентификация, пассивной агрессии, альтернативы, и низкий уровень вытеснения. Под влиянием этих симптомов задумываюсь и перерабатываю их "исправлением" и приближаюсь к "д-реальному" в свободное время.

7) Заключение: Я оцениваю уровень своей психологической защиты по всем критериям, при ведении в опроснике.

8) Рекомендации: Поработать над качеством, которое есть и увидеть как "не норма". Вые этого задать себе вопрос: "Почему я так думаю/реагирую? Можно ли воспринимать это с другой стороны? и т.д. Поработать на себе со стороны."

Впросник совладания со стрессом, СОРЕ.

1) Цели исследования: изучить уровень совладания со стрессом.

Цели:

2) Какие измерения ситуационных копий-стрессов, которые, по замыслу авт. могут быть изменены, ~~и~~ и для анализа в основе этих стрессовых ситуаций реализованы.

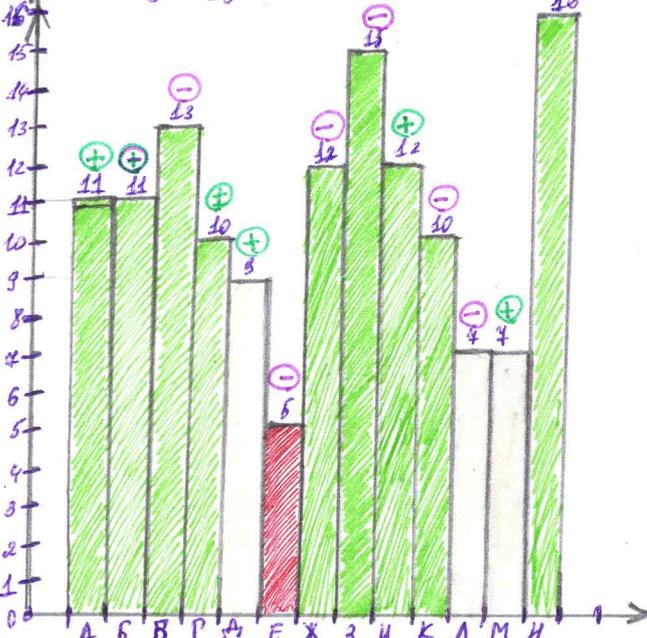
3) Методика на русском языке адаптирована и валидизирована в 2010 году Т.А. Улановой и Н.А. Барановской. и в 2013г. Е.Н. Тимонин, М.С. Туревский, Е.Н. Соколов.
Впросник состоит из 60 пунктов, объединенных в 15 блоков. Ср. время выполнения 6 минут.

4) Результаты:

- А) Неиспользование интуиции соед. поддержки - 11
- Б) Активное совладание - 11
- В) Отрицание - 13
- Г) Обращение к решению - 10
- Д) Сдвигание - 9
- Е) Позитив. переформулир. и минимиз. стресс - 5

- Ж) Мозельный уход от проблемы - 12
- З) Концентрация на эмоциях и негат. восприятие - 15
- И) Пассивный уход от проблемы - 12
- К) Неиспользование знаний соед. поддержки - 10
- Л) Неиспользование "успокоительных" - 7
- М) Тренирование - 7
- Н) Планирование - 16

5) Анализ результатов:



Л-исходный:

нормальный	красный	А) Неисп. интуиции соед. подд-ки - 8
нормальный	зеленый	Б) Актив. совладание - 20
нормальный	желтый	В) Отрицание - 4
нормальный	белый	Г) Обращение к решению - 16
нормальный	белый	Д) Сдвигание - 10
нормальный	белый	Е) Позитив. переформулир. - 14
нормальный	красный	Ж) Мозельный уход от проблемы - 5
нормальный	красный	З) Концентрация на эмоциях и негат. восприятие - 9
нормальный	красный	И) Пассивный уход от проб. - 15
нормальный	красный	К) Неиспользование знаний соед. подд-ки - 4
нормальный	красный	Л) Неиспользование "успокоительных" - 3
нормальный	красный	М) Тренирование - 10
нормальный	красный	Н) Планирование - 16

6) Вывод: отмечен выше значимости + и - (нормальная/не нормальная). Как правило, тот факт, что человек использует интуицию - это не норма, если смотреть через призму Л-проф. исследования, т.к. неиспользование соед. поддержки в семье и интуиции, и здесь человек менее зависим от других, это может повысить уровень отрицания, но не очень хорошо, потому что нужно научиться принимать проблемы со своим "это от меня зависит. Сделаю всё, что в моих силах". Также низкий уровень позитив. переформулир. и минимиз. стресс. это не норма, т.к. если не научиться хотя бы какое-то место в проблеме, то можно внести в ситуацию отрицательные изменения. Мозельный уход от проблемы тоже не норма (т.е. не-н), т.к. не нужно убегать от проблемы, нужно её решить как можно скорее, потому что в эту проблему души она будет только негатививироваться. Концентрация на эмоциях и негат. восприятие (ур-н высокий) и это как бы хорошо, воспринимать эмоции и не действовать/решать проблему, но как бы и плохо, потому что человек здесь не сможет помочь своим пациентам.

Личностная агрессивность и конфликтность

1) **Исследование** свою конфликтность.

2) **Цель исследования:** определить индивидуальную и негативную агрессивность, обобщённую ^{показатель агрессивности}

3) **Методика:** Методика разработана Е. П. Ильиным и Т. А. Холмской. Она предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных черт. Человеку предлагается ряд утверждений (11), на которые ему нужно ответить "да" или "нет".

4) **Результат:**

- Напористость - агрессивность - 7
- Обидчивость - отходчивость - 7
- Неуступчивость - уступчивость - 7
- Бесконфликтность - конфликтность - 4
- Мнительность - 10
- Вспомогательность - 9
- Умеренность (к мнению) - 7
- Позитивная агрессивность - 14
- Негативная агрессивность - 17
- Конфликтность - 28

5) **Анализ результатов:**

- средний уровень - норма ✓
- высокий уровень - не норма ✗
- высокий уровень - не норма ✗
- средний уровень - норма ✓
- высокий уровень - не норма ✗
- высокий уровень - не норма ✗

6) **Вывод:** Высокий уровень мнительности, включившись, негативной агрессии, конфликтности, всё это не норма, это плохо парализует работу.

7) **Заключение:** Я исследовала свою конфликтность. Определила свою негативную и позитивную агрессивность, обобщённую агрессивность.

8) **Рекомендации:** Стараться меньше думать о чужом мнении и критиковать. ^{Всё} право: "не думай о чужом мнении", меньше осуждать и видеть проблему через решение проблемы (справ, спор, соглашение) и учиться принимать такой образ своей жизни. Осознавать то, что спор - лучший путь к решению и спорам. Как говорится; "Одна голова хорошо, а две лучше". И в нас правота. 😊

- 1) Что измеряем? ^{типичные} способ моего отношения к людям
- 2) Цель: диагностика различных аспектов межличностных отношений в диалогах и устных, а также на изучение коммуникативных особенностей личности
- 3) ОМО - русскоязычная версия широко известна за рубежом опросника FIRO, разработанного америк. психологом В. Шулцем. Автор предлагаемой версии А.А. Буравчиков.

4) Результаты:

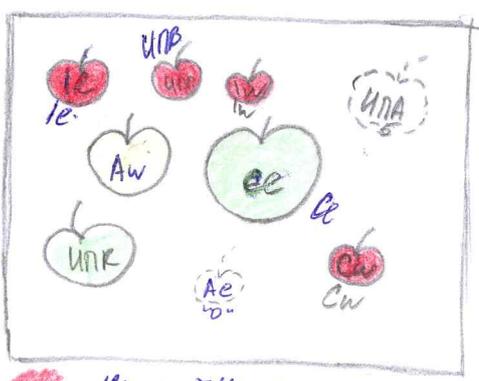
- Возрастание доверия в обл. вкл. (Ie) - 3
- Возрастание доверия в обл. контроля (Ce) - 4
- Возрастание доверия в обл. адресата (Ae) - 0
- Пребывание доверия в обл. вкл. (Iw) - 1
- Пребывание доверия в обл. "контроля" (Cw) - 2

- Пребывание доверия в обл. адресата (Aw) - 5
- Интерес противоречивости ИИВ (Ie-Iw) - 2
- Интерес противоречивости ИИК (Ce-Cw) - 5 *
- Интерес противоречивости ИИА (Ae-Aw) - (-5)

6) Баллы:

- Ie - 3 - 😞
 - Ce - 4 - 😊
 - Iw - 1 - 😊
 - Cw - 2 - 😞
 - Aw - 5 - 😊
 - ИИВ (Ie-Iw) - 2 - 😞
 - ИИК (Ce-Cw) - 5 - 😞
 - Ae - 0 - 😊
 - ИИА (Ae-Aw) - (-5) - 😞
- 😊 - хорошо
😞 - не хорошо
😐 - без вопросов, не знаю

5) Анализ результатов:



■ - Низкий ур-нь
■ - средний ур-нь
■ - высокий ур-нь
 (Чем больше яблок, тем выше значение критерия)

7) Заключение:

Я проявляю различные уровни аспектов межличностных отношений в диалогах и устных, а также изучение коммуник. особенностей личности.

8) Рекомендации: Чаще коммуницировать с людьми, понять в чём заключается проблема моего нежелания коммуницировать с большими кол-вом людей; ходить к психологу; ведь во всех случаях многолюдных мест и людей не шло (автобус, стадионы, лекции...)

"Опросник рефлексивности А.В. Карпова"

- 1) Исследован уровень развития рефлексивности.
- 2) Цели: ~~изучить~~ оценить степень развития рефлексивности.
- 3) Методика разработана А.В. Карповым в 2003 году.
 * Адаптирована на аудиторию в возрасте от 16 до 50 лет.
 * Опросник состоит из 24 пунктов, ответы на которые формируются по 4-балльной шкале самооценки.
- 4) Результаты: общ. резултат - 138.
 рефлексивная рефлексия - 41
 рефлексия инт. д-ти - 44
 расширение будущей д-ти - 44
 рефлексия общения и взаимоотношений с людьми - 33
- 5) Анализ резултата:

 - низкий
 - средний
 - высокий.

общая рефлексивность личности	138	150
рефлексивная рефлексия	41	65
рефлексия инт. д-ти	44	44
расширение будущей д-ти	44	60
рефлексия общения и взаимоотношений с людьми	33	120
интрапсихическая рефлексия	80	80
интерпсихическая рефлексия	57	90
гибкость в рефлексии ^(самоощущения)	31	80

* Р.с. внутри личности -
 "Я-профессиональный"
 первая - "Я-реальный".

РИГИДНОСТЬ

- 6) Вывод: результаты данного опросника указывают, что уровень развития рефлексивности у людей в группе (коммуникативность низкая, гибкость в рефлексии низкая и т.д.)
- 7) Рекомендации: больше коммуницировать с людьми, "выходить в люди", искать в себе лучшие и худшие черты и делиться ими, улучшить свой характер, чтобы прийти к "Я-профессиональному".

ТЕСТ НА IQ

Аттила Муратов
Хадича,
10 лет

1. Исследование IQ

2. Цель исследования: оценить интеллектуальный потенциал: наблюдательность, логическое и аналитическое мышление, умение обобщать предметы и сравнивать их между собой, навыки решения пространств., вербальная и арифметические задачи, способность применить те или иные возможности своего мозга.

3. Методы: (тест был предложен в 1936 году британским психологом Фредериком Бивенсом). Наиболее популярным является тест Айзенка.

4. Результат: 109

5. Анализ рез-та:

1) Осведомленность - 9

2) Исключение лишнего - 12

3) Поиск аналогий - 10

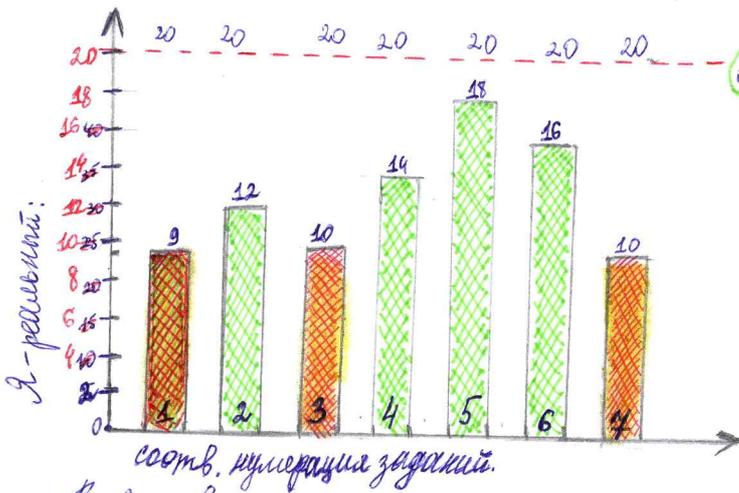
4) Арифметический - 14

5) Определись ~~задачами~~ - 18

6) Тематическое сопоставление - 16

7) Пространственное мышление - 10
IQ - 109

где меньше:
норма
ниже нормы - где меньше самой.
норма - Тестирование



Я - идеальный 🌱

🌱 - это норма в моем понимании (где меньше самой, но тесты я считаю это нормой)

Вывод: все результаты в норме, но где меньше самой я посчитала все нормой рез-та по осведомленности, поиску аналогий и пространственному мышлению, тем самым стремитесь!

Заключение: я оценила свой интеллектуальный потенциал.

Рекомендации: (Развивать себя) Развивайтесь, изучайте всё более новые слова, поэзию писателей, комиксов, играйте в игры по типу "найди лишнее", развивайте в голове пространственное мышление, рисуя предметы и окружив их средой в объёме, играйте в игру "найди пару" (карточки с рисунками / слово-перевод) на скорость запоминания.

- 1) Исследовали эмоциональный интеллект (EQ).
- 2) **Цель:** Определить, насколько хорошо у людей развиты способности к пониманию и управлению своими эмоциями, а также насколько хорошо они умеют определять эмоции других людей и влиять на них.
- 3) **Метод:** Первая версия опросника была разработана и опубликована в журнале Э.В. Лосиной, О.О. Маршатиной и А.А. Степановой. Обновленная версия опросника была опубликована в 2002г.
- 4) **Результаты:**
 - ВЭ (Контроль эмоций) - 6.
 - ВУ (Управление своими эмоциями) - 11.
 - ВП (Понимание своих эмоций) - 14.
 - МП (Понимание чужих эмоций) - 32.
 - МУ (Управление чужими эмоциями) - 21.
 - ОЭИ (Интегр. показатель интеллект) - 84.
 - ПЭ - 46
 - УЭ - 32.
- 5) **Анализ результатов:**

	Я-реальный	Я-идеальный	Я-прогрессивный
Контроль эмоций (ВЭ)	6	13	16
Управление своими эмоциями (ВУ)	11	14	18
Понимание своих эмоций (ВП)	14	14	25
Понимание чужих эмоций (МП)	32	32	32
Управление чуж. эмоц. (МУ)	21	18	24
Интегр. пок-ль EQ (ЭИИ)	84	92	105
Понимание эмоций (ПЭ)	46	44	48
Управление эмоциями (УЭ)	32	40	49

- 6) **Вывод:** контроль эмоций (6), ~~не очень~~ управление своими эмоциями (11), понимание своих эмоций (14), управление эмоциями (32) - не очень, всё остальное хорошо.
- 7) **Замечание:** Я определила свой EQ и все компоненты, встроила в это понятие.
- 8) **Рекомендации:** научиться упрощать себе, контролировать свою агрессию и себя из-за всего подряд, научиться для этого со своим воображением "Я", задавая себе вопросы.

автор: Хадича Д.

т.к. в этом возрасте многие женщины забывают про себя, обязанности и чувствуют себя менее женственными - т.к. нет времени на уход за своим лицом, фигурой и т.д. Дети, работа, дом.

Абдулмухаммедов Ладина } 10 лет
Алиханов Керуя

1) Пациентка М., 40 лет. Очень хотела похудеть, села на диету.

Сбросила 5 кг, но появились проблемы со здоровьем. Жалуется на ^{ослабление} боли в животе с иррадиацией в спину, постоянно тошнит, слабость, вздутие живота. Пожилая женщина очень любит перекусить ^{знаковыми} сладкими на завтрак пирожок и пить ~~сладкую~~ сода-соду zero в перерывах на работе (это её "обед").

- ~~Вопрос 1: На какое заболевание у Вас подозреваете?~~
- ~~Вопрос 2: Как это проверить?~~
- ~~Вопрос 3: Какие рекомендации Вы можете дать пациентке?~~

- Вопрос 1: Чем обусловлено такое поведение?
- Вопрос 2: Какие рекомендации Вы бы ей дали?

Задача 1.

Больной, 16 лет. По его словам, из неоткуда перед ним резко появляются животные. Он находится в поезде, животные в образе американских циркачей разговаривают с ним, но их язык ему непонятен. Он слышит и видит их (кролик стоит ближе всего к нему, у кролика большая голова, ростом он с человека, слышит как едет поезд, шум как на базаре, все животные пытаются что-то сказать), но в то же время он просит их уйти, осознавая то, что они не реальны.

- 1) Что у него? Какой вид болезни?
- 2) Носит ли эта болезнь навязчивый характер?

Задача 2.

Женщина, 40 лет. Жалуется на плохую память, Рассказывает о том, что с детьми устроили пикник, но затрудняется ответить, что они там ели. Не помнит когда это было. В ближайшее время или далеко в прошлом. Знает свою коллегу по работе на лицо, но не помнит её имя. Затрудняется сказать дату и год рождения своего сына.

- 1) Какая у неё болезнь? 2) Лечится ли это?

Чем ощущение отличается от восприятия?



состоит из одного или нескольких ощущений, возникающих на наст. момент кака-либо предметное об объекте.



процесс отражения лишь ступ. св-в объектов окр. мира.

Адекватное ощущение отличается от восприятия не качественно, а количественно

- Свойства ощущений:
- **КАЧЕСТВО** (вид ощущений, его специф. особенности)
 - **ИНТЕНСИВНОСТЬ** (количеств. хар-ка, которая зависит от силы раздражителя)
 - **ДЛИТЕЛЬНОСТЬ** (временная хар-ка)
 - **ПОСЛЕДОВАТ. ОБРАЗ** (последовательность ^{еще} ощущений)
 - **ПРОСТРАНСТВ. ЛОКАЛИЗАЦИЯ** (дает ^{сверенно} информацию разн-ые)

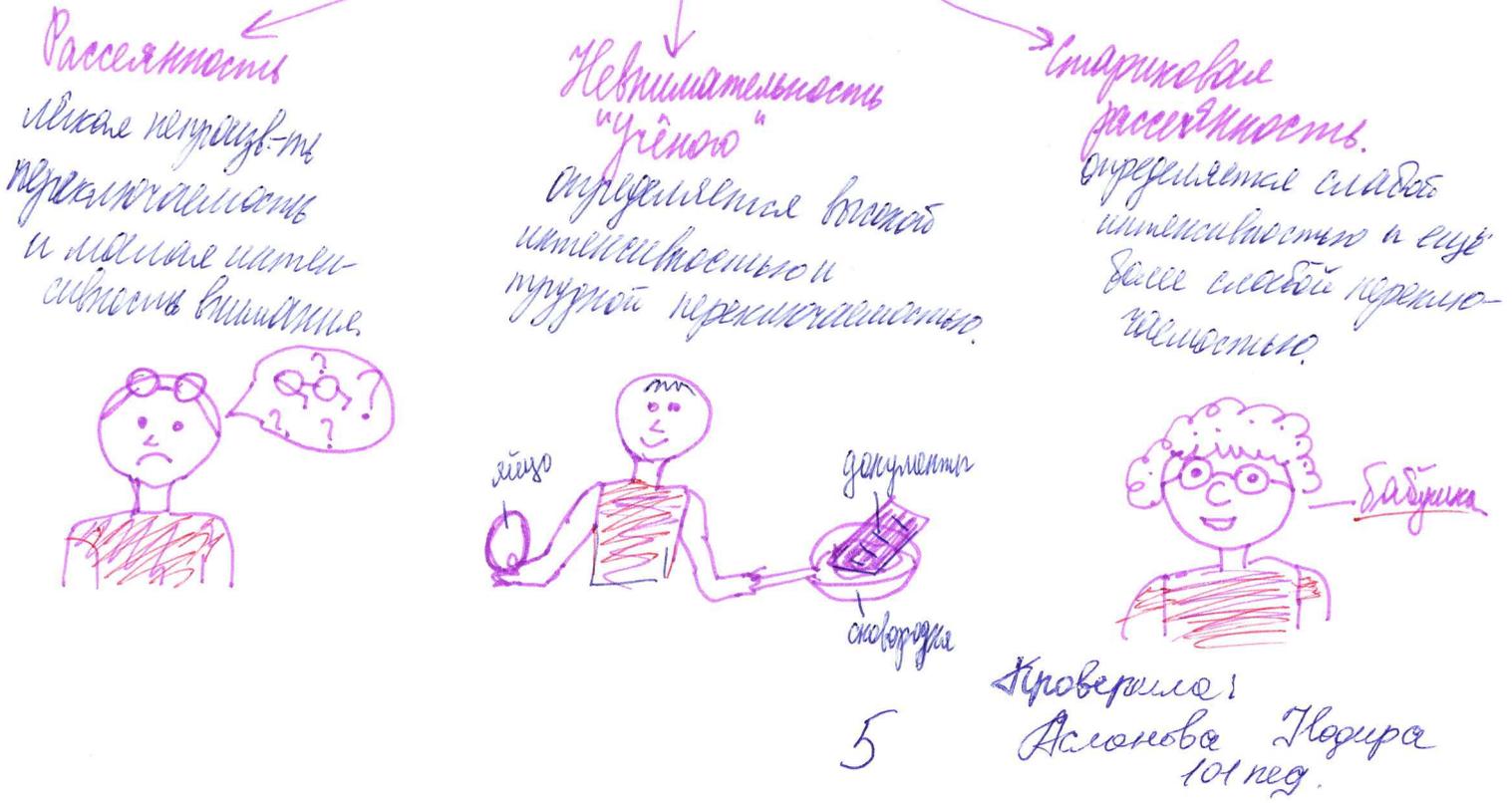
0 1 1

Проверила
Алимова Д.

- 1) Виды памяти.
- 2) Типы невнимательности.
- 2) Типы невнимательности.



Типы невнимательности:



1. Воля. Этапы волевого акта.

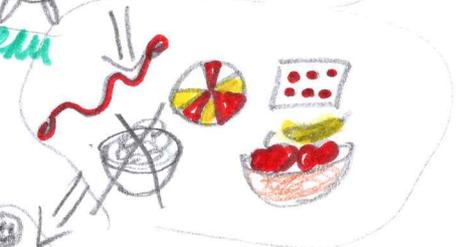
Воля - способность человека совершать сознательные, которые требуются для преодолении внешних или внутренних препятствий.



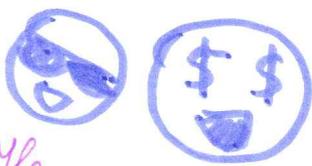
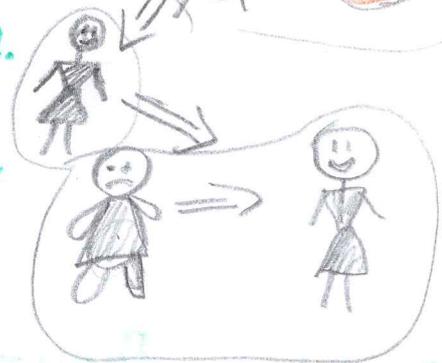
Этапы волевого акта:
Выбор цели (осознание)



Выбор ср-в для достижения цели (планирование)



достижение цели.



оценка результата (анализ)

2. Нарушение связей и воли.

Абулия

вынужд. при инсульте, при параличе ГМ.

Гипербулия

вынужд. при наркомании, при паранойе, мани.

Гипобулия

вынужд. при депрессии, астении

Парабулия

вынужд. при инсульте, параличе ГМ.

Нарушение Воли

Проверено, Асланбеков, 10 нед, "5"

Младший школьный возраст

(от 7 до 11)

Ведущий вид деятельности: учебные д-ть.

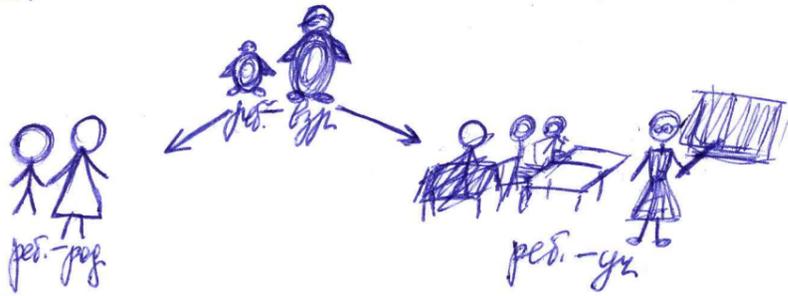


Анализировать к 10-лет В-2.



Социальные ситуации:

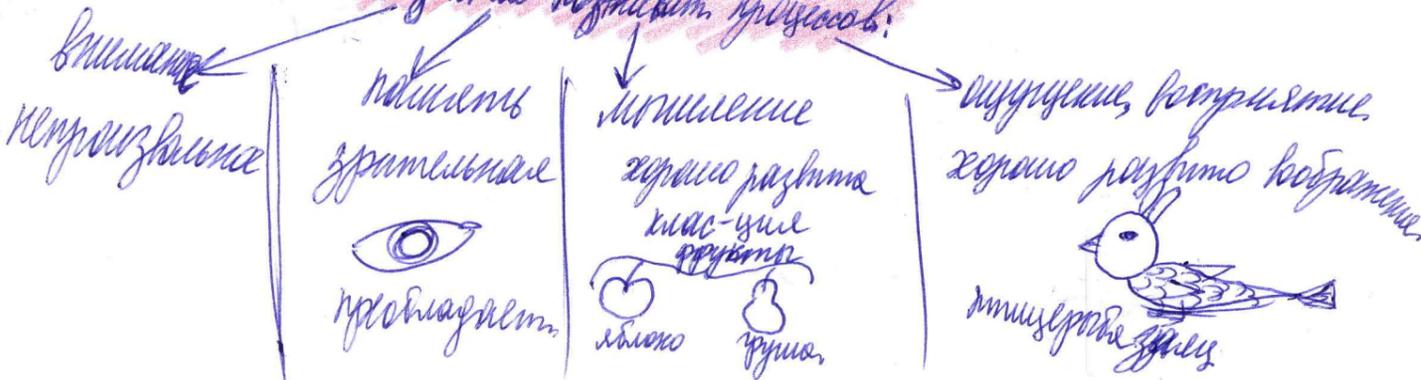
(Система "ребёнок-взрослый" дифференцируется на: "ребёнок-учитель" и "ребёнок-родитель".)



Возрастные новообразования:



Развитие познават. процессов:



разв. эмоциональное развитие:



Подростковый возраст (11-15)

1) Ведущая д-ть = учебно-проф. д-ть

2) Соц. ситуации: порог вступления в самостоятельную жизнь!



4) Развитие познават. процессов.



5) Эмоц. развитие: перепады настроения

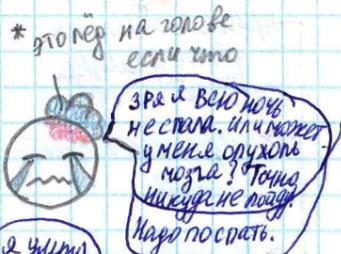
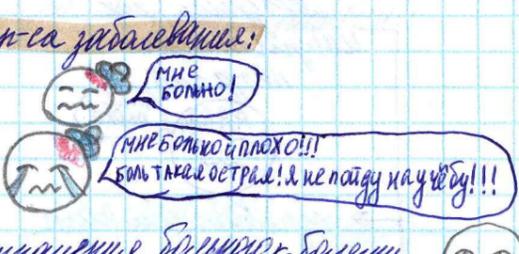


ВКБ (внутр. картина болезни)

Психологический уровень влияет на развитие р-ции

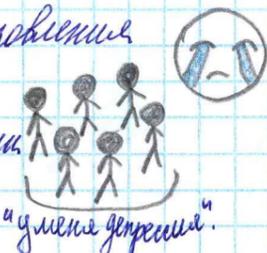
Этапы при-са заболевания:

- 1) Сенсорный этап.
- 2) Оценочный этап.
- 3) Этап форми-ние отношения больного к болезни.



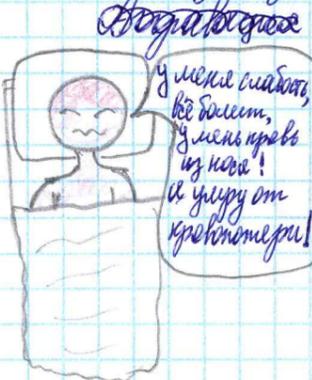
Адаптивные этапы при переживании болезни:

- 1) Человеческая приемлемость и преодоление последствий болезни.
- 2) Болезнь воспринимается.
- 3) Жизнь без болезни.



"уменьше депрессий"

Температурные показатели

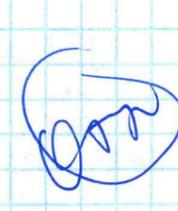


Аппаратные показатели

Моя рука тоже зряжна! У меня отитометрия будет 80. А врач мне во всем поможет.

Переживаемые болезни в форме:

- 1) Преходящий этап
- 2) Перемена жанра жизни
- 3) Пассивная адаптация
- 4) Активная адаптация
- 5) Этап воли, адаптации.



Проверено: Асанова Н.



I Исследование мышления

(исследования)

Цель: проверить мыслит. операции (конкретизация, абстрагирование) сравнение, анализ, виды мышления (образно-логическое, творческое, интуитивное, словесно-логическое)

Бралась из лаборатории Лурье

1 вариант 1) Личные слова: ("5ый лишний") - исключение пометий.

- + 1) Шамов-м.к. это фрагмент, а всё остальное - целое
- + 2) встречено - т.к. это д-ве за более длинной траекторией фрагмента, чем остатки, которые прошли за короткий путь тех фрагментов
- + 3) отличать т.к. это единственное наим. каж-во. отличие от остальных фрагментов основываясь на различии в длине
- + 4) гнездо - оно на дереве, а всё остальное на земле.
- 5) гнездо - т.к. гнездо возврат урагу, ветра, это что-то покое, а ураган вызывает сильные колебания
- + 6) злой - т.к. это единственное отриц. каж-во. остальных положительных, хорошие

Результат: 5/6 - ~~не~~

Заключение Вывод: норма

Заключение: Я проверила свои мыслит. операции и виды мышления

II Сравнение пометий:

Цель: исследовать мыслит. операции (сравнение, обобщение, конкретизация), виды мышления (наглядно-образное, интуитивное, образно-логическое)

#	Отличие	сходство	
2	нарколотическое мышление	интерсубъективное (общественное)	+
4	мелкая вода из реки	земле различия	+
6	дощка прозр. елки белая	вода.	+
8	редька - корень	маленькие	+
9	карлик - корень		+

- 1) ~~чирок - вода~~
- 3) ~~карлик - морковь~~
- 5) ~~карлик - вода~~

Результат: 5 4/4

III Сравнение ~~по~~ переносного смысла поговорок и метафор:

Цель: изучить мыслит. операции (конкретизация, анализ), виды мышления (творческое, образно-логическое)

Бралась в Лаб. Лурье

- 1) Кто тепло пока греет - нужно давать всё вовремя, пока ситуация не усложнилась. +
- 2) Не красна изба угодами, а краса пирогами - гостеприимство. +
- 3) Взяться за путь - не говори, что не дашь - взяться за дело, идти до конца (договор до конца) +
- 4) Не всё то золото, что блестит - не всё так очевидно, как кажется на первый взгляд +
- 5) Чем дальше в лес, тем больше дров - чем дальше сделали, тем лучше рез-т +

Рез-т: 9/9

IV Классификация

Цель: исследовать мыслит. операции (обобщение, классификация, сравнение, анализ), виды мышления (наглядно-образное, интуитивное, творческое)

Рез-т: всего получилось 11 групп: (еда, посуда, профессии, транспорт, растения, наука, измер. приборы, животные, инструменты, одежда, грибы)

2) получилось 5: (профессии, животные, растения, транспорт, одежда)

3) получилось 2: (человек и природа) = (4) получилось 1: планета Земля

Вывод: всё в порядке (все мыслит. процессы в норме - обобщение, синтез, классификация, абстрагирование, конкретизация, сравнение, анализ) в норме, все виды мышления также в норме (наглядно-образное, образно-логическое, интуитивное, творческое, творческое)

Заключение: Я изучила свои мыслит. процессы и виды мышления

Рекомендации: пить витаминки, тренировать мышление разн. методами, больше отдыхать, нормализовать режим сна и питания

автор: Хадича Д.

1) Исследование тактильной среды.

2) Цель: выявить функции, составляющие зрительные за тактильн. сб. (вернее - тактильная обстановка)

3) Метод разработан в лаборатории под руководством А.П. Лурия.

4) Результаты:

• Определены локализации точек прикосновения:

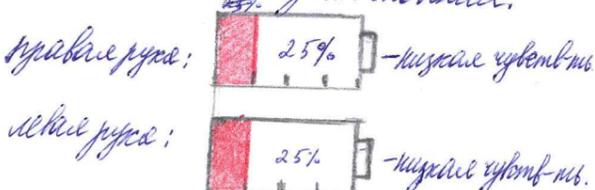
	1	2	3	4
правая рука	-	-	-	+
левая рука	-	-	+	-

• Третья Роттера:

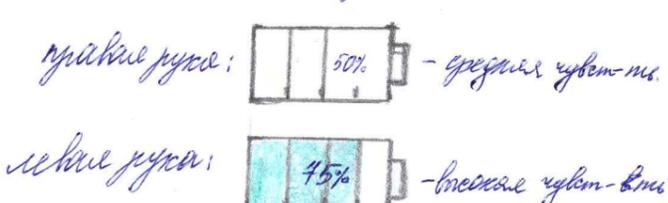
	1	2	3	4
правая рука	+	-	-	+
левая рука	+	+	-	+

5) Анализ результатов:

Определены локализации точек прикосновения:



Третья Роттера:



Идеальный:



6) Вывод: правая рука - 1/4 - норма.
левая рука - 1/4 - норма.

7) правая рука: 1/4 - норма.
левая рука: 3/4 - норма.



7) Заключение: функциональное состояние зрительных за тактильную чувствительность в норме.

8) Рекомендации: улучшить тактильное восприятие при помощи различных раздаточных игр для развития зрительных за тактильную обстановка.

2) Исследование пространственного восприятия:

2) Цель: выявить функции, составляющие нижне-температурной обстановка, пространственно среда.

3) Интерес к изучению этого вида зрительн. з-ни возник еще в 1920-1930-е годы XX века. Ученым было замечено, что способность человека запоминать и воспроизводить пространств. образы - это особая функция зрительн. з-ни, требующая более дет. изучения. В этот время исследовались в области пространств.

1) Исследование тактильной среды.

2) Цель:

3) Метод разработан в лаборатории под руководством А.П. Лурия.

4) Результаты: правая рука:

	1	2	3	4
правая рука	-	-	-	+
левая рука	-	-	+	-

Определены точки локализации

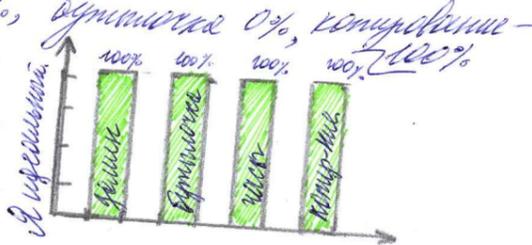
2) Исследование пространств. воспр-ие

исследованы в различных направлениях. Изучались вопросы пространств. воспр-ия и способа формирования пространств. представлений у детей (Б.М. Величковский, О.И. Божина, Н.А. Семанова и др.).

4) Результаты: Домик - 100%, Бумажка - 0%, Бумажка - 0%, Конструктор - 100%

5) Анализ результатов:

Идеальный:



6) Вывод: "домик" - 100% - норма.
"бумажка" - 0% - норма

"бумажка" - 0% - норма
"конструктор" - 100% - норма (интерпретация)

7) Заключение: (незначительно проанализировать задание про бумажку!), но были предположения о том, что нужно нарисовать реальную бумажку (с надписями пространств. восприятия).

8) Рекомендации: (внимательно изучить задание "домик"), реализовать пространственное мышление, рассмотреть различные материалы со всех сторон, глазами, руками 3D (объемно) нарисовать, читать небольшие книжечки с надписями пространств. обстановка; (нести ручки черк в книгу-конспект), тогда не забудете вводить ситуацию)

3) Исследование зрительного восприятия:

2) Цель: выявить функциональное состояние зрительной области.

3) Большая часть проб были специально разработана автором по заказу А. П. Лурии. Эти пробы можно найти в первом издании его монографии "Восприятие речи человеком и их нарушения при локальных поражениях мозга" (1962), а также в издании "Нейропсихологические диагностики".

4) Результат - 100%

Заметно: (Анализ результатов) функции всё в норме, а всё остальное.

4) Замечание: функции состояния зрительной области в норме.

Рекомендации: развивать зрит. восприятие при помощи различных картинок-символов.

4) Исследование слухового восприятия:

Выявление слуховых функций

Проверка восприятия ритмических структур

Результаты:

"Бочка-почка"	"Почка-бочка"	"Ирка-корка"
+	+	+

Рез-ты:	II-III-III-I	II-I-II-I	I-I-II-I
ПР	+	+	+
ЛР	+	+	+

Узнавание бытовых шумов:

шумание книги	+
шум	+
пение, шепот, брат, сестра.	+
ветер	+
шум воды	+

Анализ результатов: все параметры в норме.

Замечание: Функции состояния височной области в норме.

Рекомендации: функции поддерживаются и улучшаются с помощью разнообразных внимательных упражнений: фонетических шумов, звуков природы (звучит поют, птички поют, ветер раскачивает листья, звуки насекомых; фонетический звук в шуршащих/листных предметах. Избежать от шума в комнате, можно изменить фонетический шум (например, пошевелить бумагу) и т.д.

Методика визуальной памяти:

Вид исследования	Результат	Анализ																														
Исследование памяти слух.	<p>Определение локализации шума 4-х предметов:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ПР:</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>ЛР:</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>+</td> <td>-</td> </tr> </table> <p>• Проба Ривина:</p> <table border="1"> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>ПР</td> <td>+</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>+</td> </tr> <tr> <td>ЛР</td> <td>+</td> <td>+</td> <td>-</td> <td>+</td> </tr> </table>		1	2	3	4	ПР:	-	-	-	+	ЛР:	-	-	+	-		1	2	3	4	ПР	+	-	-	+	ЛР	+	+	-	+	<p>• всё в норме, но всё же ухудшение навыков;</p> <p>• функциональное состояние зон коры, отвечающих за память ухудшить в норме.</p> <p>Рекомендации: улучшить память восприятием при помощи различных шумов направленных на развитие слуховой памяти.</p>
	1	2	3	4																												
ПР:	-	-	-	+																												
ЛР:	-	-	+	-																												
	1	2	3	4																												
ПР	+	-	-	+																												
ЛР	+	+	-	+																												
Исследование слухового восприятия																																