

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия ДМН кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Ростовцева Сергея Ивановича на реферат ординатора первого года обучения специальности Анестезиология и реаниматология Макаровой Виолетты Анатольевны по теме: «эпидуральная анестезия».

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизованные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординаторы первого года обучения специальности Анестезиология и реаниматология:

| Оценочный критерий                                    | Положительный /отрицательный |
|---|------------------------------|
| 1. Структурированность                                | +                            |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | +                            |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | +                            |
| 4. Владение терминологией                             | +                            |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | +                            |
| 6. Логичность доказательной базы                      | +                            |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | +                            |
| 8. Круг использования известных научных источников    | +                            |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | +                            |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Ошибок нет, но есть и пропусков. Все проверено эпидуральной анестезии.

Содержание реферата соответствует его теме. Тема раскрыта.

Дата: 09.04.192

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В. Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия ДМН кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Ростовцева Сергея Ивановича на реферат ординатора первого года обучения специальности Анестезиология и реаниматология Макаровой Виолетты Анатольевны по теме: «Констатация смерти мозга. Особенности».

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизованные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординаторы первого года обучения специальности Анестезиология и реаниматология:

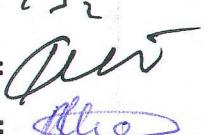
| Оценочный критерий                                    | Положительный /отрицательный |
|---|------------------------------|
| 1. Структурированность                                | +                            |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | +                            |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | +                            |
| 4. Владение терминологией                             | +                            |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | +                            |
| 6. Логичность доказательной базы                      | +                            |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | +                            |
| 8. Круг использования известных научных источников    | +                            |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | +                            |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

В реферате ошибки  
попустительные неизгл.  
могут помешать общему  
кетогу прогресса.  
Тема расширена.

Дата: 18.04.14.

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 