

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

**Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО, Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат (перевод статьи) ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Уразова Максима Вадимовича по теме: Плоско-вальгусная деформация стопы (часть 1) (Adult Acquired Flatfoot Deformity: Anatomy, Biomechanics, Staging, and Imaging Findings)**

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей «Adult Acquired Flatfoot Deformity: Anatomy, Biomechanics, Staging, and Imaging Findings» [Электронный ресурс] //https://pubs.rsna.org/ по специальности обучения мы рассмотрели анатомию и функции каждого из основных стабилизаторов продольного свода стопы и то, как их дисфункция приводит к плоско-вальгусной деформации стопы. Определили способы оценки смещение стопы с помощью стандартных рентгенологических методов и распознали признаки, указывающие на повреждение опорных структур стопы. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о диагностики плоско-вальгусной деформации стопы ,взята актуальная литература для года подготовки ординатора. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способностью аргументировано защищать свою точку зрения. Работа выполнена без орфографических ошибок, в соответствии с требованиями, тема раскрыта полностью. Текст работы структурирован, логичен.


Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
<b>1. Структурированность</b>	Положительный
<b>2. Наличие орфографических ошибок</b>	нет
<b>3. Соответствие текста реферата его теме</b>	Положительный
<b>4. Владение терминологией</b>	Положительный
<b>5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы</b>	Положительный
<b>6. Логичность доказательной базы</b>	Положительный
<b>7. Умение аргументировать основные положения и выводы</b>	Положительный
<b>8. Круг использования известных научных источников</b>	Положительный
<b>9. Умение сделать общий вывод</b>	Положительный

**Итоговая оценка: положительная**

**Комментарии рецензента: нет**

Дата: 04.04.2021

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 