

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Фисун Елены Александровны по теме: «Затрудненное дыхание или просто нервы? Случайная находка первичной плевральной шванномы у выжившего после COVID-19»(Shoaib D, Zahir MN, Khan SR, Jabbar AA, Rashid YA. Difficulty Breathing or Just a Case of the Nerves? Incidental Finding of Primary Pleural Schwannoma in a COVID-19 Survivor. Cureus. 2021 Aug 27;13(8):e17511. doi: 10.7759/cureus.17511. PMID: 34603885; PMCID: PMC8476188)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения был изучен клинический случай, первичной плевральной шванномы у перенесенного COVID-19, представлены рентген-, КТ-семиотика и результаты иммуногистохимического исследования. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «Difficulty Breathing or Just a Case of the Nerves? Incidental Finding of Primary Pleural Schwannoma in a COVID-19 Survivor», опубликованная 13.08.21 г. в журнале *Cureus*. 2021 Aug 27;13(8)

По результатам комплексного обзора установлено, что обнаружение часто бывает случайной находкой при рентгенологическом исследовании ОГК или бронхоскопии, выполняемых по другим показаниям, но следует помнить о плевральных шванномах, как вероятном диагнозе внутригрудной опухоли. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
• Структурированность	положительный
• Наличие орфографических ошибок	нет
• Соответствие текста реферата его теме	положительный
• Владение терминологией	положительный
• Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
• Логичность доказательной базы	положительный
• Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
• Круг использования известных научных источников	положительный
• Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 21.01.2023

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: _____