



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТА «ФОРУМ» LMS MOODLE ДЛЯ ВЗАИМНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ СТУДЕНТАМИ

**СЕМЕНОВА ОКСАНА ЛЕОНИДОВНА
АРЖАНИК МАРИНА БОРИСОВНА**
Сибирский государственный медицинский университет

Освоение материала



Взаимопроверка и взаимооценивание разных типов заданий

- «Медицинская информатика» (для студентов специальностей «Лечебное дело» и «Педиатрия»),
- «Информатика» (для студентов специальности «Фармация»),
- «Современные информационные технологии»,
- «Статистические методы и математическое моделирование в психологии» (для студентов специальности «Клиническая психология»)

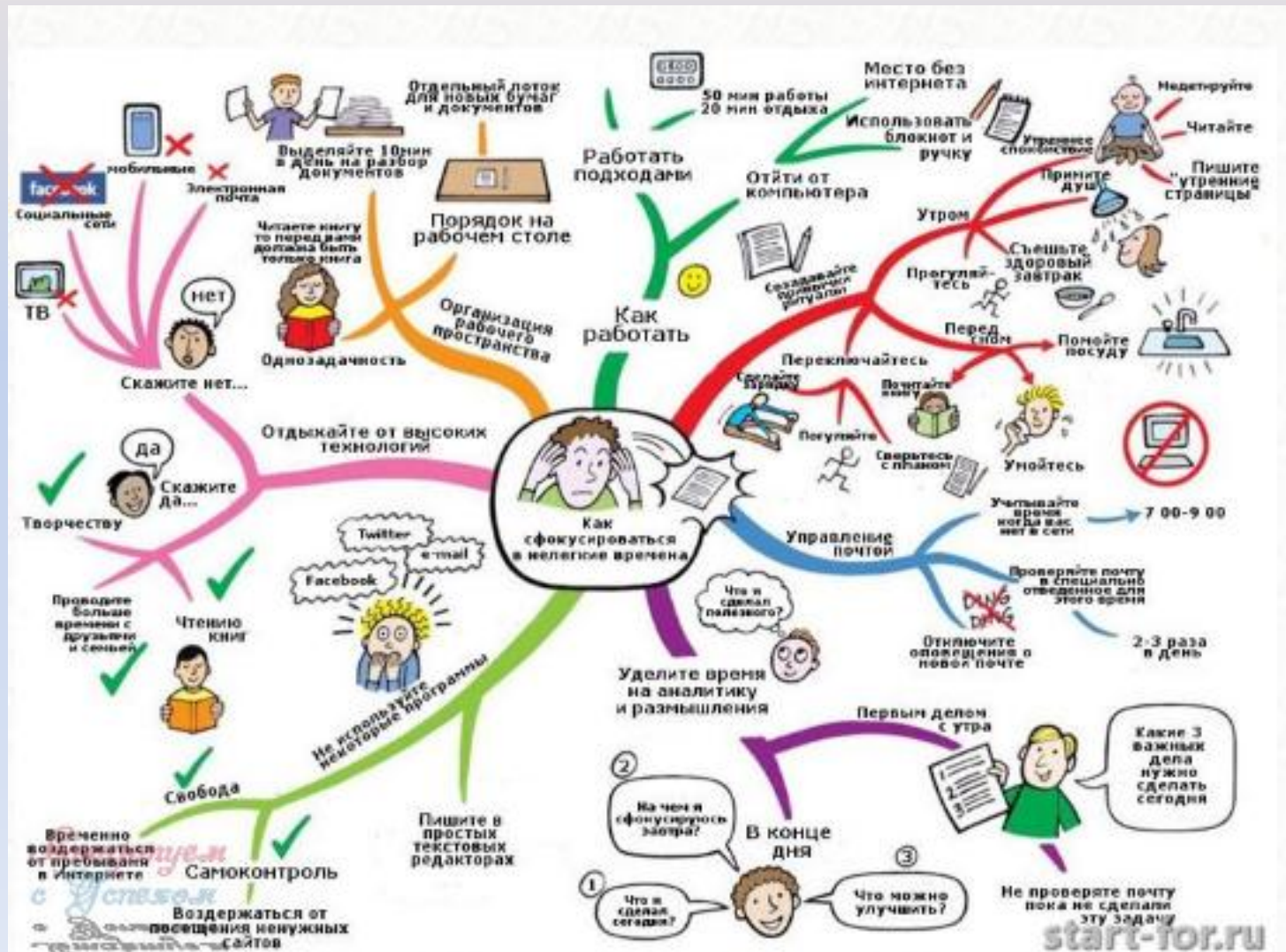




FORUM

- Коммуникативный инструмент, позволяющий организовать асинхронное общение участников курса, а также дающий им возможность оценивать выполненные задания.
- Особенность:
 - ответы и комментарии видит вся группа студентов.

Информатика, Медицинская информатика – Оценивание ментальных карт



Задание 1. Ментальная карта по истории информационных технологий.

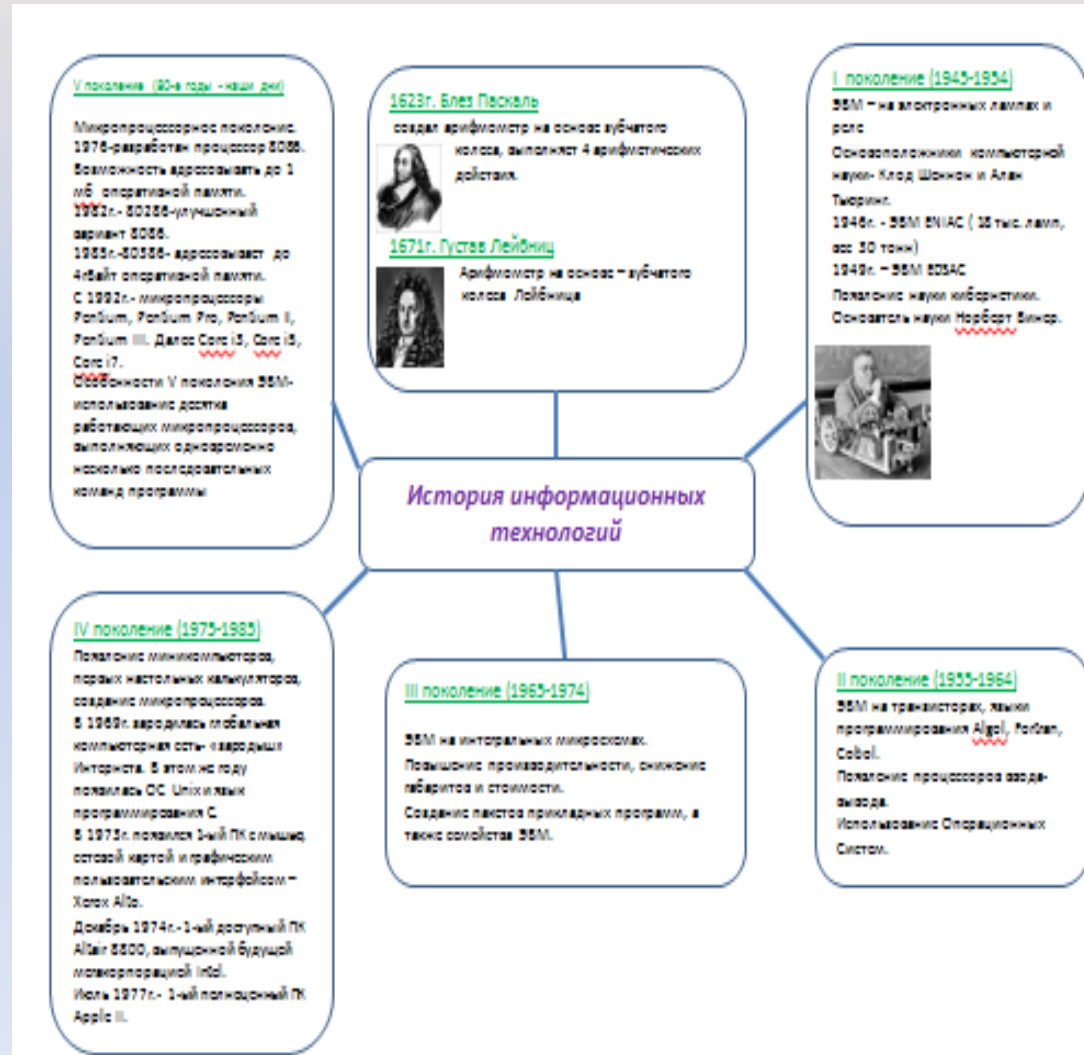
Составьте **ментальную карту по теме "История информационных технологий"**.

1. Познакомьтесь с основными **Правилами составления ментальных карт**.
2. Познакомьтесь с on-line сервисами, которые позволяют создавать и хранить ментальные карты. Информацию можно **посмотреть здесь**.
3. Составьте ментальную карту по теме "История информационных технологий". Это можно сделать:
 - на бумаге;
 - с помощью любого из рассмотренных сервисов. Если Вы выберете Mindomo, то можете воспользоваться **инструкцией**.
4. При разработке ментальной карты **не забывайте** про правила ее составления!
5. Если Вы использовали какой-либо on-line сервис, не забудьте сделать карту публичной.
6. Для ответа на задание создайте тему в форуме. Название темы - Ваша фамилия. Вставьте ссылку на Вашу карту. Если Вы делали карту на бумаге, сфотографируйте или отсканируйте ее, и прикрепите файл. **Как вставить ссылку или прикрепить файл, смотрите в инструкции**.
7. **Оцените** (по 10-балльной шкале) и **прокомментируйте** карты своих одноклассников (если Вы ставите оценку, **комментарий обязателен!!!**). Для этого пользуйтесь следующими критериями:
 - полнота информации - насколько полно в ментальной карте представлена информация
 - наглядность - насколько хорошо подобраны картинки и цвета
 - ясность представления - наличие основной идеи, иерархичность.

Информатика, Медицинская информатика

Критерии

- Полнота информации
- Наглядность
- Ясность представления

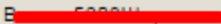


Современные информационные технологии

- какие функции блога реализованы автором, какие нет (с обоснованием ответа на примере реализованных функций);
- проанализировать, соответствует ли блог техническим требованиям (количество сообщений не менее 5, во всех сообщениях указаны теги, в сообщениях опубликовано хотя бы одно изображение или видео);
- отметить, есть ли хотя бы одно сообщение, содержащее вопрос к читателям.

Современные информационные технологии

Re: Настроение


от  - вторник, 13 Декабрь 2016, 18:43

Диана реализовала функцию саморазвития, посты содержат много интересной информации. Также была реализована функция развлечения, выкладывались забавные и смешные видеоролики, поднимающие настроение читателю.

Единственный момент, который мне не понравился - некоторое однообразие среди последней страницы постов в блоге.

С технической точки зрения соблюдены все условия.

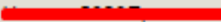
Re: Настроение

от  - вторник, 13 Декабрь 2016, 18:59

Мне, как девушке, блог Дианы было очень интересно читать, поскольку настроение у меня переменное, а Диана открыла некоторые секреты, как можно регулировать свое настроение и не находиться в зависимости от него. Особенно заинтересовала тема с маслами, раньше я слышала об ароматерапии, но никогда в подробности не вдавалась, теперь хочу опробовать. Наблюдались функции самопрезентации, информационная, развлекательная и рефлексия, т.к. было много забавных видео для поднятия настроения, и после выполнения рекомендаций блога, мною были замечены изменения в настроении в положительную сторону :)

Технические требования выполнены.

Re: Мышление

от  - вторник, 13 Декабрь 2016, 19:27

Блог приятен для прочтения, присутствует интересная информация.

Но хотелось бы добавить ему красочности.

Технические требования все соблюдены, есть функции саморазвития и коммуникативная.

Статистические методы и математическое моделирование в психологии

- подготовить мини-реферат, в котором описать соответствующий метод,
- найти пример его использования в психологических исследованиях
- разместить реферат в форуме для обсуждения.

С **11 декабря до 14 декабря** будет этап комментирования. Каждому студенту в группе нужно будет познакомиться с каждым мини-рефератом и написать свой отзыв. При написании отзыва нужно ответить на следующие вопросы:

- Выполнены ли требования к мини-реферату (объем, литература)?
- Отражены ли назначение и математическая идея метода?
- Насколько доступен и понятен стиль изложения?
- Приведено ли описание психологического исследования с применением данного метода?

После ответа на вопросы нужно оценить данный реферат в 10-балльной шкале. Суммарная оценка будет складываться из Вашей средней оценки, оценки преподавателя и оценки Вашей активности (все ли рефераты в группе будут прокомментированы).

Внимание! Рефераты **нужно не только комментировать, но и внимательно читать**. На занятии по корреляционному анализу будет тест, в котором будут вопросы по рефератам.

Сроки соблюдать обязательно! Не соблюдая сроки выполнения данной работы, Вы подведете одноклассников!

**Re: Многомерное шкалирование. Кармацкая, Соболева**

от Регина 5401Гордеева - понедельник, 14 Декабрь 2015, 17:20

Методические требования к мини-реферату выполнены, назначение и математическая идея метода изложены в емкой, понятной форме, стиль изложения способствует быстрому и легкому запоминанию основной информации, проведено описание психологического исследования с применением данного метода. Оценка 10/10.

Средняя оценка: -

[Показать сообщение-родителя](#) | [Редактировать](#) | [Отделить](#) | [Удалить](#) | [Ответить](#)

**Re: Многомерное шкалирование. Кармацкая, Соболева**

от Ольга 5401Андреева - понедельник, 14 Декабрь 2015, 23:29

Соблюдено содержание в мини-реферате, а также соблюдены требования к оформлению. Все важные моменты выделены из основного текста. Текст прост для чтения. 10/10

Средняя оценка: -

[Показать сообщение-родителя](#) | [Редактировать](#) | [Отделить](#) | [Удалить](#) | [Ответить](#)

**Re: Множественный регрессионный анализ**

от Таисия 5301Дергачева - воскресенье, 14 Декабрь 2014, 22:20

Евгений написал работу, и уже за то можно его похвалить, но есть недостатки, поэтому, считаю, оптимальной оценкой работы - 7б.

Средняя оценка: -

[Показать сообщение-родителя](#) | [Редактировать](#) | [Отделить](#) | [Удалить](#) | [Ответить](#)

**Re: Множественный регрессионный анализ**

от Евгений 5301Журбенко - воскресенье, 14 Декабрь 2014, 22:23

Я старался, и польщен

Средняя оценка: -

[Показать сообщение-родителя](#) | [Редактировать](#) | [Отделить](#) | [Удалить](#) | [Ответить](#)

Медицинская информатика, Статистические методы и математическое моделирование в психологии

- Обсуждение и взаимное оценивание результатов поиска статей, в которых описано применение статистических методов в медицинских и психологических исследованиях
- Студентам было предложено
 - найти самостоятельно статью и проанализировать исследование, описанное в статье
 - определить, каким является описанное исследование
 - выделить, какие критерии использовались для статистической обработки результатов
 - оценить корректность выбора критерия
 - познакомиться с работами одноклассников и оценить их

Уровни сложности заданий



- Простой уровень сложности
 - Оценивание ментальных карт и блогов
- Средний уровень сложности
 - Оценивание рефератов
- Высокий уровень сложности
 - Поиск и анализ статей на применение статистических критериев в медицинских исследованиях

Преимущество использования элементов взаимопроверки и взаимооценивания

- Для оценки работы своего одногруппника студент должен сам
 - изучить теоретический материал,
 - структурировать его,
 - выполнить свое задание,
 - проанализировать и обсудить работы одногруппников
- При ответственном отношении к выполняемой работе студенты начинают видеть свои ошибки и понимают, как можно было выполнить задание более качественно.
- При этом развивается критическое мышление.



Преимущества использования форума

- студенты глубже и шире понимают суть изученного материала
- студенты начинают видеть свою работу по-другому, понимать глубже, что они сделали, видят возможности для устранения своих ошибок;
- вовлекаются в активный учебный процесс;
- формируется мотивация к учебе в результате понимания, зачем это нужно;
- облегчается работа преподавателя (снимается часть проверки заданий);
- изменяется роль преподавателя (он становится таким же участником, как и сами студенты, его оценка не играет решающей роли).

Недостатки использования форума

- **Неадекватность оценки.**
- Анализ средних результатов групповой оценочной деятельности студентов, выявил тенденцию к завышению отметок своим товарищам.
- Причина - отсутствие анонимности,
 - студенты нередко просто стесняются выставлять низкие отметки своим товарищам, не желают портить отношения);
 - объективность оценивания при этом, естественно, значительно страдает.
 - при обнаружении необъективности групповой оценки преподаватель не может сильно повлиять на итоговую оценку



- Вовлечение студентов в процесс взаимного оценивания
 - способствует активизации учебного процесса
 - предоставляет возможность развивать самостоятельность, критическое мышление, учебно-познавательную активность
 - способствует развитию рефлексии и формированию адекватной самооценки
- Использование элемента «Форум» для взаимного оценивания является удобным и эффективным способом организации оценочной деятельности студентов.



**Благодарю
за внимание!**

