

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Пономаренко Игоря Эдуардовича по теме: «Эзофагэктомия: варианты хирургического лечения, особенности визуализации и возможные осложнения» (Flanagan JC, Batz R, Saboo SS, Esophagectomy and Gastric Pull-through Procedures: Surgical Techniques, Imaging Features, and Potential Complications. Radiographics. 2016 Jan-Feb;36(1):107-21. doi: 10.1148/rg.2016150126. PMID: 26761533.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения рентгенология были рассмотрены варианты эзофагэктомии, послеоперационные состояния и возможные осложнения. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята статья «Esophagectomy and Gastric Pull-through Procedures: Surgical Techniques, Imaging Features, and Potential Complications». Легочные осложнения и несостоятельность анастомоза являются основными причинами послеоперационной летальности после эзофагэктомии. Специалисты лучевой диагностики должны знать методы оперативного вмешательства при заболеваниях пищевода и уметь правильно оценивать выявленные послеоперационные изменения. В процессе представления реферата ординатор показал достаточный уровень владения английским языком и специализированной медицинской терминологией.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	Нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Отрицательный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 13.05.2021

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

