

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения по специальности Рентгенология Вязьмина Вадим Викторовича по теме «Атипичный эностозы – серия из десяти клинических случаев и обзор литературы» (Atypical enostoses – series of ten cases and literature review. Medicina (Kaunas). Published Online: 13 Oct 2020). doi: 10.3390/medicina56100534.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены радиологические характеристики атипичных эностозов. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о лучевой диагностике атипичных эностозов взята переводная статья «Atypical enostoses – series of ten cases and literature review», опубликованная 13 октября 2020 г. в журнале «Medicina».

По результатам комплексного обзора показано, что атипичные эностозы – это доброкачественные новообразования костной системы, которые могут иметь нетипичные для доброкачественных процессов характеристики (увеличение размеров в динамике, накопление радиофармпрепарата при сцинтиграфии, болевой синдром). Измерение плотности образований, при референсной границе больше 885 единиц Хаунсфилда, с высокой точностью позволяет дифференцировать эностозы от злокачественных новообразований.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общие выводы	положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарий рецензента: нет

Дата: 27.02.2023 г.

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

