

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Мартыновой Елены Андреевны по теме: «Ультразвуковая эластография: обзор методов и клиническое применение (Часть 3)»
(*Ultrasound elastography: review of techniques and clinical applications: Sigrist R. M. S. et al. Theranostics. – 2017*).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка клинического применения методов эластографии для определения характера патологических образований щитовидной железы, почек, предстательной железы и лимфатических узлов, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Ultrasound elastography: review of techniques and clinical applications*». В процессе представления реферата ординатор показал, что эластографию можно использовать для оценки злокачественности очаговых поражений печени, узлов щитовидной железы, очаговых образований почек и лимфатических узлов, степени почечного фиброза и для проведения трансректальной биопсии предстательной железы под контролем УЗИ.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 25.05.21

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

