

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат (перевод статьи) ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Яценко Даниила Эдуардовича по теме: «Травмы ригидного позвоночника: что хочет знать нейрохирург. Часть 3. (Nandish G. Shah, Abhishek Keraliya, Diego B. Nunez, Andrew Schoenfeld, Mitchel B. Harris, Christopher M. Bono, Bharti Khurana Injuries to the Rigid Spine: What the Spine Surgeon Wants to Know, RadioGraphics 2019;39(2):449-462).

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности Рентгенология были описаны лучевые методы диагностики и травматические повреждения после спондилодеза, относящиеся к группе заболеваний, вызывающих ригидность позвоночника. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу исследования взята переводная статья «*Injuries to the Rigid Spine: What the Spine Surgeon Wants to Know*», 2019 г. Показаны особенности визуализации переломов после проведенного спондилодеза с помощью КТ и МРТ. Описаны клинические случаи.

По результатам исследования были сделаны следующие выводы:

Зная особенности визуализации различных заболеваний, вызывающих ригидность позвоночника, внимательно изучая изображения на предмет скрытых переломов, рентгенолог может избежать ошибочного диагноза при травме ригидного позвоночника. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения. Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
Структурированность	Положительный
Наличие орфографических ошибок	нет
Соответствие текста реферата его теме	Положительный
Владение терминологией	Положительный
Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
Логичность доказательной базы	Положительный
Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
Круг использования известных научных источников	Положительный
Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 11.01.2021

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

