

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Аксенова Владислава Викторовича по теме: «Костно-суставная трансплантация: картина послеоперационных проявлений и осложнений» Favinger JL, Ha AS, Brage ME, Chew FS. Osteoarticular transplantation: recognizing expected postsurgical appearances and complications. Radiographics. 2015 May-Jun;35(3):780-92. doi: 10.1148/rg.2015140070. PMID: 25969934.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения были изучены рентгенологические признаки трансплантации разных типов алло- и ауто трансплантатов, а также их происхождения, показаний к их применению преимуществ и осложнений после трансплантации. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о костно-суставной трансплантации взята переводная статья «Osteoarticular Transplantation: Recognizing Expected Postsurgical Appearances and Complications».

По результатам комплексного обзора установлено, что знания о процедуры костно-суставной трансплантации важны для рентгенологов для помощи пациентам и коллегам-ортопедам, умение оценить рентгенологическую картину трансплантатов и осложнений при их применении необходимо для достижения оптимальных результатов лечения.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная, с замечаниями

Комментарии рецензента: нет

Дата: 31.03.21

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____