

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

КАФЕДРА
ЛОР-болезней с курсом ПО

Рецензия <асс., К.М.Н. кафедры ЛОР-болезней с курсом ПО Болдыревой Ольги Валерьевны> на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология <Шивахановой Сабины Эльдар кызы> по теме: <Болезнь Меньера>.

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочётов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако автор должен придерживаться определённых негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология:

| Оценочный критерий | Положительный/ отрицательный |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Структурированность; | полож |
| 2. Наличие орфографических ошибок; | полож |
| 3. Соответствие текста реферата по его теме; | полож |
| 4. Владение терминологией; | полож |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; | полож |
| 6. Логичность доказательной базы; | полож |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы; | полож |
| 8. Круг использования известных научных источников; | полож |
| 9. Умение сделать общий вывод. | полож |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

КАФЕДРА
ЛОР-болезней с курсом ПО

Рецензия <асс., К.М.Н. кафедры ЛОР-болезней с курсом ПО Болдыревой Ольги Валерьевны> на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология <Шиваханова Сабина Эльдар кызы> по теме: <Дифференциальная диагностика острого обструктивного ларингита (крупа) и эриглоттита >.

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочётов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако автор должен придерживаться определённых негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология:

| Оценочный критерий | Положительный/ отрицательный |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Структурированность; | полож |
| 2. Наличие орфографических ошибок; | полож |
| 3. Соответствие текста реферата по его теме; | полож |
| 4. Владение терминологией; | полож |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; | полож |
| 6. Логичность доказательной базы; | полож |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы; | полож |
| 8. Круг использования известных научных источников; | полож |
| 9. Умение сделать общий вывод. | полож |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

КАФЕДРА
ЛОР-болезней с курсом ПО

Рецензия <асс., К.М.Н. кафедры ЛОР-болезней с курсом ПО Болдыревой Ольги Валерьевны> на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология <Шиваханова Сабина Эльдар кызы> по теме: <Методы обследования>.

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочётов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако автор должен придерживаться определённых негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология:

| Оценочный критерий | <u>Положительный/</u> отрицательный |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. Структурированность; | полож |
| 2. Наличие орфографических ошибок; | полож |
| 3. Соответствие текста реферата по его теме; | полож |
| 4. Владение терминологией; | полож |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; | полож |
| 6. Логичность доказательной базы; | полож |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы; | полож |
| 8. Круг использования известных научных источников; | полож |
| 9. Умение сделать общий вывод. | полож |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

КАФЕДРА
ЛОР-болезней с курсом ПО

Рецензия <асс., К.М.Н. кафедры ЛОР-болезней с курсом ПО Болдыревой Ольги Валерьевны> на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология <Шивахановой Сабины Эльдар кызы> по теме: <Опухоли гортани>.

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочётов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако автор должен придерживаться определённых негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология:

| Оценочный критерий | Положительный/ отрицательный |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | |
| 1. Структурированность; | полож |
| 2. Наличие орфографических ошибок; | полож |
| 3. Соответствие текста реферата по его теме; | полож |
| 4. Владение терминологией; | полож |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; | полож |
| 6. Логичность доказательной базы; | полож |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы; | полож |
| 8. Круг использования известных научных источников; | полож |
| 9. Умение сделать общий вывод. | полож |

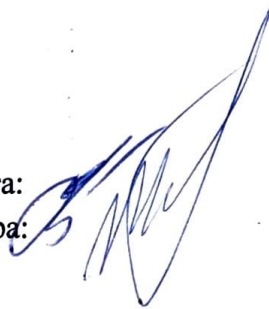
Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

КАФЕДРА
ЛОР-болезней с курсом ПО

Рецензия <асс., К.М.Н. кафедры ЛОР-болезней с курсом ПО Болдыревой Ольги Валерьевны> на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология <Шивахановой Сабины Эльдар кызы> по теме: <Анатомия и физиология носа>.

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочётов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументировано защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако автор должен придерживаться определённых негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Оториноларингология:

| Оценочный критерий | Положительный/ отрицательный |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------|
| | |
| 1. Структурированность; | полож |
| 2. Наличие орфографических ошибок; | полож |
| 3. Соответствие текста реферата по его теме; | полож |
| 4. Владение терминологией; | полож |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы; | полож |
| 6. Логичность доказательной базы; | полож |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы; | полож |
| 8. Круг использования известных научных источников; | полож |
| 9. Умение сделать общий вывод. | полож |

Итоговая оценка: положительная/отрицательная
Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

