

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Слепенко Марии Николаевны по теме: «Усиление васкуляризации как дифференциальный признак медуллярного рака щитовидной железы» (*Hypervascularity is more frequent in medullary thyroid carcinoma compared with papillary thyroid carcinoma: Medicine (Baltimore), 2016*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были описаны признаки медуллярной и папиллярной карцином щитовидной железы по результатам УЗИ в В-режиме и режиме ЦДК, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Hypervascularity is more frequent in medullary thyroid carcinoma compared with papillary thyroid carcinoma*». В процессе представления реферата ординатор показал, что характерными признаками медуллярного рака щитовидной железы по результатам УЗИ в В-режиме являются: неправильная форма, неоднородная структура, пониженная эхогенность, отсутствие анэхогенного ободка по периферии, нечеткость, неровность контуров, наличие микрокальцинатов в структуре. По результатам УЗИ в режиме ЦДК дифференциальным признаком медуллярной карциномы щитовидной железы от папиллярного рака является усиление интранодулярного кровотока.

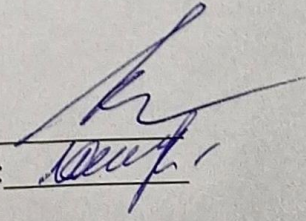
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная (отл)

Комментарии рецензента: *нет*

Дата 25.12.23

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 