

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология Голубок Натальи Владимировны по теме: «Спектр визуализации поражений кавернозных синусов. Корреляция с гистопатологией (Часть 3)». В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Рентгенология, были изучены диагностические признаки поражений, возникающих в кавернозном синусе: грибковые инфекции кавернозного синуса, туберкулэз, заболевания, ассоциированные с Ig G4, саркоидоз, грануллематоз Вегенера, синдром Толоса-Ханта, эпидермоидная киста, псевдокиста спинномозговой жидкости с помощью лучевых и гистологических методов исследования. Были рассмотрены возможные подводные камни интерпретации и псевдопоражения. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «Imaging Spectrum of Cavernous Sinus Lesions with Histopathologic Correlation», опубликованная 12.04.2019 г. в журнале «RadioGraphics».

После разбора материалов статьи, установлено, что знание анамнеза пациента, правильный подход к диагностическим методам исследования, играют важное значение в постановке точного диагноза. Неверный диагноз может привести к ошибочной тактике ведения пациента, несвоевременному лечению. В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

Итоговая оценка: *наличительна*

Комментарии рецензента:

Дата: *15.02.2022*
Подпись рецензента: *Зуев*
Подпись ординатора: *Белуга*