

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Мокрецово Марии Юрьевны по теме: «Визуализация костей таза и тазобедренных суставов. Клинические проблемы. Врожденные аномалии развития. Часть 1» (*Congenital and Developmental Abnormalities: Adult K. J. Johnson, A. M. Davies, 2006*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология было описано нормальное развитие тазобедренного сустава и различные аномалии развития, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята глава «*Congenital and Developmental Abnormalities*» книги «*Imaging of the Hip & Bony Pelvis*». В процессе представления реферата ординатор показал, что существует большое количество врожденных нарушений развития костей таза и тазобедренных суставов, в частности соха vara, соха valga, бедренная антеверсия, синдром каудальной регрессии, протрузия вертлужной впадины и местный дефицит проксимального отдела бедра. Адекватная диагностика зависит как от клинических данных, так и от визуальных методов исследования, таких как рентгенография, УЗИ, МРТ. Для корректной интерпретации диагностических изображений врач должен знать нормальное эмбриональное развитие костей таза и тазобедренных суставов, сроки окостенения, варианты нормы, а также признаки деформации костей и суставов.

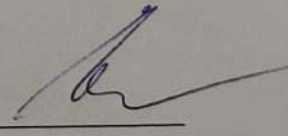
Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата 22.03.23

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 