

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия КМН, ассистента доцента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Довбыш Николай Юрьевич на реферат ординатора первого года обучения специальности Анестезиология и реаниматология Манжиева Николая Юрьевича по теме: «Интенсивная терапия септического шока в акушерстве и гинекологии».

Тема реферата имеет большую актуальность, несмотря на многочисленные исследования последних лет, проблема терапии септического шока остается актуальной. В акушерско-гинекологической практике очагом инфекции, в подавляющем большинстве случаев, является матка. Развитию шока в подобной ситуации способствуют несколько факторов: 1) беременная матка, являющаяся хорошими входными воротами для инфекции; 2) сгустки крови и остатки плодного яйца (при внебольничном или неполном аборте) являются хорошей питательной средой для микроорганизмов; 3) особенности кровообращения беременной матки, способствующие легкому поступлению бактериальной флоры в кровеносное русло женщины; 4) изменение гормонального гомеостаза (в первую очередь, эстрогенного и гестагенного); 5) гиперлипидемия беременных, облегчающая развитие шока. В первую очередь мероприятия по борьбе с шоком направлены на восстановление тканевого кровотока; коррекция метаболических нарушений; поддержание адекватного кровотока. Также актуальны профилактика и лечение ОПН, ОДН и ДВС синдрома. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Анестезиология и реаниматология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: