

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Поповой Дарьи Игоревны по теме:
«Кальцинированный катетер-ассоциированный фибриновый чехол у ребенка. Краткий обзор литературы»

(А.Б. Сугак, А.А. Амосова, М.А. Тарасов, Е.А. Филиппова. Ультразвуковая и функциональная диагностика, 2020, 3: 65-73)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора со статьей «Кальцинированный катетер-ассоциированный фибриновый чехол у ребенка. Краткий обзор литературы» по специальности Ультразвуковая диагностика представлен ультразвуковой метод исследования брахицефальных сосудов в диагностике катетер-ассоциированных фибриновых чехлов у детей; представлен клинический случай, с подробно описанной ситуацией возникновения фибринового чехла у ребенка после удаления центрального венозного катетера. В ходе исследования проводилось ультразвуковое исследование, венография и компьютерная томография, с целью наблюдения и отслеживания состояния просвета сосуда с фибриновым чехлом. Выбранная тема раскрыта в полной мере. В процессе представления реферата ординатор показал, что фибриновый чехол, образовавшийся в просвете сосуда после удаления венозного катетера, не приводит к неблагоприятным последствиям и нуждается только в наблюдательной тактике. Работа выполнена без орфографических ошибок, оформлена в соответствии с требованиями, тема раскрыта полностью. Текст работы структурирован, логичен.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

Итоговая оценка:

Комментарии рецензента:

Дата: 28.04.2021

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____

