

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф.Войно-Ясенецкого»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом ПО

Рецензия д.м.н., зав. кафедрой травматологии, ортопедии и нейрохирургии с курсом

ПО, доцента Шнякина Павла Геннадьевича на реферат-презентацию ординатора 1 года обучения по специальности «Травматология и ортопедия»

Глинчак Алексея Сергеевича по теме:

«Повреждения тазового кольца»

Работа Глинчак А.С. посвящена актуальной проблеме диагностики и лечения повреждений тазового кольца, выбора метода лечения и сопутствующих повреждений. Проведенные исследования важны с научной и практической точки зрения в связи с большой частотой встречаемости данных травм как изолированно так и в составе политравмы.

В своей работе Глинчак А.С. представил структурированный подход к клиническому осмотру пациента с подозрением на повреждение костей таза, клиническую картину, методы лучевой диагностики, актуальную классификацию данных повреждений, методов лечения, диагностике и лечению сопутствующих повреждений. Рассмотрены вопросы временной и окончательной стабилизации костей таза на основании морфологии повреждения в соответствии с европейскими и российскими клиническими рекомендациями. Отдельное внимание уделено ведению данных повреждений в составе политравмы на фоне нестабильной гемодинамики пациента, представлены алгоритмы используемые в современной клинической практике.

Структурированность работы не нарушена и содержит основные необходимые данные. Список литературы представлен 7 источниками, выпущенных не позднее 5 лет.

Работа выполнена по типу реферата-презентации, оформлена в соответствии с требованиями.

Основные оценочные критерии:

| Оценочный критерий                                    | Положительный/отрицательный |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Структурированность                                | +                           |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | -                           |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | +                           |
| 4. Владение терминологией                             | +                           |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | +                           |
| 6. Логичность доказательной базы                      | +                           |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | +                           |
| 8. Круг использования известных научных источников    | +                           |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | +                           |

Итоговая оценка: Положительная / Отрицательная

Комментарии рецензента:

Подпись рецензента:

 (Беглов О.А.)

Подпись ординатора:

