

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология Николаева Никиты Михайловича по теме : «Туберкулез мочеполовой системы , туберкулез почек. Часть 1»

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Рентгенология были изучены трудности диагностики туберкулеза почек, рентгенологические и ультразвуковые признаки . Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления о лучевой диагностике туберкулеза почек взята переводная статья «Tuberculosis of the genitourinary system-Urinary tract tuberculosis: Renal tuberculosis-Part I», опубликованная 23.03.2013г. в журнале «Indian J. Radiol Imaging.».

По результатам комплексного обзора установлено, что туберкулез почек встречается чаще всех внелегочных форм туберкулеза. Существуют патогномоничные рентгенологические и ультразвуковые признаки которые помогут в быстрой и правильной диагностике заболевания. В свою очередь, своевременная и точная диагностика необходима для соответствующей тактики лечения.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументировано защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Рентгенология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата: 10.01.22

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: