

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Хаджиоглю Татьяны Леонидовны по теме: «ABCDE догоспитального ультразвукового исследования: литературный обзор. Часть II» Ketelaars, R., Reijnders, G., van Geffen, G. J., Scheffer, G. J., & Hoogerwerf, N. (2018). ABCDE of prehospital ultrasonography: a narrative review. Critical ultrasound journal, 10(1), 1-18.

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка возможностей догоспитального ультразвукового исследования (PHUS) в соответствии с подходом ABCDE, обозначен новый протокол CAVEAT, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «ABCDE of prehospital ultrasonography: a narrative review.». В процессе представления реферата ординатор показал, что догоспитальное ультразвуковое исследование у больных, имеющих критическое состояние может повлиять на принятие решения о лечебной тактике, способа транспортировки и выборе наиболее подходящей ЛПУ. Расширяются возможности POCUS в диагностике и тактике ведения, благодаря, ультразвуковому тромбозису при ишемическом инсульте.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 10.04.21

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 