

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Красноярский государственный медицинский университет  
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Кафедра лучевой диагностики ИПО**

**Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены  
Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности  
Ультразвуковая диагностика Селивашко Михаила Андреевича по теме:  
«Компрессионная эластография при болезни Крона: роль визуального наблюдения и  
полуколичественных показателей (Часть 2)» (Strain elastography in Crohn's disease:  
the role of visual observation and semiquantitative parameters: 2018 Journal J Ultrasound)**

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика был описан метод компрессионной эластографии при болезни Крона, а также соотнесен с другими исследованиями применяемыми при данном заболевании. Во второй части реферата рассматриваются примеры компрессионной эластографии длительного течения болезни Крона и ее осложнений (свищей и структур), а также сравниваются результаты компрессионной эластографии в разные стадии болезни Крона. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Strain elastography in Crohn's disease: the role of visual observation and semiquantitative parameters». В процессе представления реферата ординатор определил роль компрессионной эластографии в диагностике болезни Крона, выделил плюсы и минусы данного метода.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
<b>1. Структурированность</b>	Положительный
<b>2. Наличие орфографических ошибок</b>	нет
<b>3. Соответствие текста реферата его теме</b>	Положительный
<b>4. Владение терминологией</b>	Положительный
<b>5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы</b>	Положительный
<b>6. Логичность доказательной базы</b>	Положительный
<b>7. Умение аргументировать основные положения и выводы</b>	Положительный
<b>8. Круг использования известных научных источников</b>	Положительный
<b>9. Умение сделать общий вывод</b>	Положительный

**Итоговая оценка: положительная**

**Комментарии рецензента: нет**

Дата 25.12.23

Подпись рецензента: \_\_\_\_\_

Подпись ординатора: Леня