

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования «Красноярский государственный медицинский университет  
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»  
Министерства здравоохранения Российской Федерации  
Кафедра лучевой диагностики ИПО

**Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора второго года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Горевой Александры Николаевны по теме: «Роль УЗИ в оценке и дифференциальной диагностике тазовой боли во время беременности. Часть 3» (*Role of Ultrasound in the Assessment and Differential Diagnosis of Pelvic Pain in Pregnancy*)**

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была выявлена роль УЗИ в оценке и дифференциальной диагностике тазовой боли, а также были описаны причины тазовой боли во время беременности со стороны мочевыделительной системы, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «*Role of Ultrasound in the Assessment and Differential Diagnosis of Pelvic Pain in Pregnancy*». В процессе представления реферата ординатор показал, что причинами тазовой боли во время беременности со стороны мочевыделительной системы являются: мочекаменная болезнь, пиелонефрит, геморрагический цистит. УЗИ является основным методом диагностики у беременных женщин, так как считается безопасным.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

| Оценочный критерий                                    | Положительный/<br>отрицательный |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Структурированность                                | Положительный                   |
| 2. Наличие орфографических ошибок                     | нет                             |
| 3. Соответствие текста реферата его теме              | Положительный                   |
| 4. Владение терминологией                             | Положительный                   |
| 5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы  | Положительный                   |
| 6. Логичность доказательной базы                      | Положительный                   |
| 7. Умение аргументировать основные положения и выводы | Положительный                   |
| 8. Круг использования известных научных источников    | Положительный                   |
| 9. Умение сделать общий вывод                         | Положительный                   |

**Итоговая оценка: положительная (хор)**

**Комментарии рецензента: нет**

Дата 18.04.24

Подпись рецензента: \_\_\_\_\_

Подпись ординатора: 