

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Вторушиной Екатерины Викторовны по теме: «Почему хирурги-эндокринологи недовольны радиологами: результаты до- и послеоперационного УЗИ. Часть 2» (*Why Thyroid Surgeons Are Frustrated with Radiologists: Lessons Learned from Pre- and Postoperative US. Published online: 21 October 2016; RadioGraphics*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка диагностической значимости предоперационного ультразвукового исследования у пациентов с раком щитовидной железы, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Why Thyroid Surgeons Are Frustrated with Radiologists: Lessons Learned from Pre- and Postoperative US». В процессе представления реферата ординатор показал, что врачи-радиологи играют важную роль в предоперационной диагностике дифференцированного рака щитовидной железы, однако диагностическая значимость УЗИ щитовидной железы выполненного ими на предоперационном этапе несколько ниже, чем у УЗИ выполненного хирургами-эндокринологами.


Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 02.06.21

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 