Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия к.м.н., доцента кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Сухининой Виетты Валерьевны по теме: «Грыжа передней большеберцовой мышцы: динамическое ультразвуковое исследование *(Sharma N, Kumar N, Verma R, Jhobta A. Tibialis Anterior Muscle Hernia: A Case of Chronic, Dull Pain and Swelling in Leg Diagnosed by Dynamic Ultrasonography. Pol J Radiol. 2017 May 31;82:293-295. doi: 10.12659/PJR.900846. PMID: 28638493; PMCID: PMC5462483.)*

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика были изучены УЗ-признаки грыжи передней большеберцовой мышцы. Выбранная тематика раскрыта в полной мере, в основу теоретического представления взята переводная статья «Tibialis Anterior Muscle Hernia: A Case of Chronic, Dull Pain and Swelling in Leg Diagnosed by Dynamic Ultrasonography», опубликованная 31.05.2017 г.

По результатам комплексного обзора установлено, что динамическое ультразвуковое исследование передней большеберцовой мышцы играет одну из ключевых ролей в диагностике грыжи и дает важные диагностические подсказки для последующего проведения уточняющих методов лучевой визуализации.

В процессе представления реферата ординатор показал владение описанным материалом, умение его анализировать и способность аргументированно защищать свою точку зрения.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. **Структурированность**	положительный
2. **Наличие орфографических ошибок**	нет
3. **Соответствие текста реферата его теме**	положительный
4. **Владение терминологией**	положительный
5. **Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы**	положительный
6. **Логичность доказательной базы**	положительный
7. **Умение аргументировать основные положения и выводы**	положительный
8. **Круг использования известных научных источников**	положительный
9. **Умение сделать общий вывод**	положительный

Итоговая оценка: положительная
Комментарии рецензента: нет

Дата: 24.11.2023

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: