

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Мартыновой Елены Андреевны по теме:
«Возможности ультразвукового исследования с контрастным усилением (CEUS) в диагностике и лечении травматических повреждений селезёнки» (*Role of contrast-enhanced ultrasound (CEUS) in the diagnosis and management of traumatic splenic injuries: Piccolo C. L. et al. Journal of ultrasound. – 2018*)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с литературой по специальности обучения Ультразвуковая диагностика была проведена оценка возможностей ультразвукового исследования с контрастным усилением в диагностике и лечении травматических повреждений селезенки, определена актуальность освещаемой темы. Выбранная тема раскрыта в полной мере, в основу ее теоретического представления взята переводная статья «Role of contrast-enhanced ultrasound (CEUS) in the diagnosis and management of traumatic splenic injuries». В процессе представления реферата ординатор показал, что УЗИ с контрастным усилением является надежным методом исследования и может рассматриваться как замена КТ с контрастированием при наблюдении за пациентами с тупой травмой живота.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	Положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	Положительный
4. Владение терминологией	Положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	Положительный
6. Логичность доказательной базы	Положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	Положительный
8. Круг использования известных научных источников	Положительный
9. Умение сделать общий вывод	Положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента:

Дата 25.01.21

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

