

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Кафедра лучевой диагностики ИПО

Рецензия доцента, к.м.н. кафедры лучевой диагностики ИПО Евдокимовой Елены Юрьевны на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика Жаповой Светланы Мункоевны по теме: «УЗИ с контрастным усилением (CEUS) органов брюшной полости. Часть 1» (Successful Integration of Contrast-enhanced US into Routine Abdominal Imaging. RadioGraphics Jul 30 2018г.)

В ходе проведенной самостоятельной работы ординатора с зарубежной статьей «Successful Integration of Contrast-enhanced US into Routine Abdominal Imaging» по специальности Ультразвуковая диагностика подробно представлено ультразвуковое исследование с контрастным усилением (CEUS) для оценки образований печени, его важность применения в плановой медицине; подробно освещена ультразвуковая семиотика патологии печени, как гемангиома, лимфома Ходжкина, гепатоцеллюлярная карцинома, выбранная тема раскрыта в полной мере. В процессе представления реферата ординатор показал, что ультразвуковое исследование с контрастным усилением (CEUS) является ценным методом в оценке образований печени. В данной статье приводится обновленный обзор, в котором представлены не только преимущества, но и ограничения ультразвукового исследования с контрастным усилением (CEUS). Работа выполнена без орфографических ошибок, оформлена в соответствии с требованиями, тема раскрыта полностью. Текст работы структурирован, логичен.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора первого года обучения специальности Ультразвуковая диагностика:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	положительный
2. Наличие орфографических ошибок	нет
3. Соответствие текста реферата его теме	положительный
4. Владение терминологией	положительный
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	положительный
6. Логичность доказательной базы	положительный
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	положительный
8. Круг использования известных научных источников	положительный
9. Умение сделать общий вывод	положительный

Итоговая оценка: положительная

Комментарии рецензента: нет

Дата: 18.05.2021

Подпись рецензента: _____

Подпись ординатора: _____

