

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА УРОЛОГИИ, АНДРОЛОГИИ И СЕКСОЛОГИИ ИПО

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения Черепанова Григория Олеговича специальности Урологии по теме – Цистит:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	пос
2. Наличие орфографических ошибок	пос
3. Соответствие текста реферата его теме	пос
4. Владение терминологией	пос
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	пос
6. Логичность доказательной базы	пос
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	пос
8. Круг использования известных научных источников	пос
9. Умение сделать общий вывод	пос

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента: В реферате Черепанов Г.О., подробно проанализированы этиология и путь патогенеза, лечение данного заболевания. В подготовке реферата использовались как современные, так и классические литературные источники.

Дата: 24.09.2022

Подпись рецензента: 

Подпись ординатора: 

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА УРОЛОГИИ, АНДРОЛОГИИ И СЕКСОЛОГИИ ИПО

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения Черепанова Григория Олеговича специальности Урологии по теме – ХПН:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	пол
2. Наличие орфографических ошибок	пол
3. Соответствие текста реферата его теме	пол
4. Владение терминологией	пол
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	пол
6. Логичность доказательной базы	пол
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	отр
8. Круг использования известных научных источников	пол
9. Умение сделать общий вывод	пол

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента: В реферате ординатор Черепанов Г.О. раскрыл теоретические моменты, показал логичность доказательной базы. сделал общий вывод.

Дата: 24.09.2022

Подпись рецензента: *Ан.*

Подпись ординатора: *Г.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА УРОЛОГИИ, АНДРОЛОГИИ И СЕКСОЛОГИИ ИПО

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения Черепанова Григория Олеговича специальности Урологии по теме – Острый пиелонефрит:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	полож
2. Наличие орфографических ошибок	полож
3. Соответствие текста реферата его теме	полн
4. Владение терминологией	полож
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	полож
6. Логичность доказательной базы	полож
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	отр
8. Круг использования известных научных источников	полож
9. Умение сделать общий вывод	полож

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента: В реферате ординатор Черепанов Г.О. глубоко и полно раскрыл основное понятие темы выбранного реферата, аргументировал основное понятие.

Дата: 24.09.2022

Подпись рецензента: *Анн*

Подпись ординатора: *Г.О.*

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА УРОЛОГИИ, АНДРОЛОГИИ И СЕКСОЛОГИИ ИПО

Рецензия на реферат – это критический отзыв о проведенной самостоятельной работе ординатора с литературой по выбранной специальности обучения, включающий анализ степени раскрытия выбранной тематики, перечисление возможных недочетов и рекомендации по оценке. Ознакомившись с рефератом, преподаватель убеждается в том, что ординатор владеет описанным материалом, умеет его анализировать и способен аргументированно защищать свою точку зрения. Написание реферата производится в произвольной форме, однако, автор должен придерживаться определенных негласных требований по содержанию. Для большего удобства, экономии времени и повышения наглядности качества работ, нами были введены стандартизированные критерии оценки рефератов.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения Черепанова Григория Олеговича специальности Урологии по теме – Острая задержка мочи:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	отр
2. Наличие орфографических ошибок	пол.
3. Соответствие текста реферата его теме	пол.
4. Владение терминологией	пол.
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	пол.
6. Логичность доказательной базы	пол.
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	пол.
8. Круг использования известных научных источников	пол.
9. Умение сделать общий вывод	пол.

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента: В реферате ординатор Черепанов Г.О. показал хорошие основы терминологии, указал основные моменты в выборе темы, сделал общий вывод.

Дата: 24.09.2022

Подпись рецензента: АИ -

Подпись ординатора: Г.О.