

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия доцента, КМН, кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Ермакова
Евгения Ивановича на реферат ординатора второго года обучения специальности
«Анестезиология и реаниматология Подголова Константина Сергеевича по теме:
«Спинномозговая анестезия».

Тема реферата имеет большую актуальность, несмотря на многочисленные исследования последних лет. На сегодняшний день, при огромном выборе методик анестезиологического пособия особое место занимает спинномозговая анестезия. Показания для применения анестезии обширны, но делать ее можно только после тщательной подготовки больного и с его согласия. Методика введения лекарственного вещества в позвоночник нуждается в сборе подробного анамнеза перед началом операции. Только грамотная подготовка к процедуре сделает наркоз безопасным и надежным, исключив вероятность осложнений как во время его проведения, так и после него. Особое внимание уделено вопросу о преимуществах регионарной анестезии перед общей, в том числе в отношении интраоперационной кровопотери, тромбозов глубоких вен и спутанности сознания у пожилых людей в послеоперационном периоде. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	+
2. Наличие орфографических ошибок	+
3. Соответствие текста реферата его теме	+
4. Владение терминологией	+
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	+
6. Логичность доказательной базы	+
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	+
8. Круг использования известных научных источников	+
9. Умение сделать общий вывод	+

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Содержит орфографические ошибки

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора: