

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

**Рецензия профессора, ДМН, заведующего кафедрой Анестезиологии и Реаниматологии ИПО  
Волошенко Евгения Викторовича на реферат ординатора второго года обучения  
специальности «Анестезиология и реаниматология» Ондара Ахмеда Чаш-ооловича по теме:  
«Аnestезия у больных в экстренной хирургии».**

Необходимость проведения общей анестезии при неотложных хирургических заболеваниях возникает в практике каждого анестезиолога. Самой частой хирургической патологией в ургентной хирургии является острый аппендицит (78,4%). Острый холецистит и острый панкреатит наблюдаются в 11,8%, ущемленная грыжа - в 4%, острая кишечная непроходимость - в 3,6%, прободная язва желудка - в 2,2% случаев. Наиболее опасен перитонит, который может стать осложнением каждого из этих заболеваний. Особенностью экстренной хирургии является острое начало заболевания, необходимость срочной операции, строгий лимит времени, отведенного на диагностику и подготовку к операции. Условия экстренной хирургии требуют от анестезиолога и хирурга быстрой профессиональной ориентации и согласованных действий при выработке единой лечебной тактики. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
<b>1. Структурированность</b>	
<b>2. Наличие орфографических ошибок</b>	
<b>3. Соответствие текста реферата его теме</b>	
<b>4. Владение терминологией</b>	
<b>5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы</b>	
<b>6. Логичность доказательной базы</b>	
<b>7. Умение аргументировать основные положения и выводы</b>	
<b>8. Круг использования известных научных источников</b>	
<b>9. Умение сделать общий вывод</b>	

**Итоговая оценка: положительная/отрицательная**

**Комментарии рецензента:**

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Волошенко Евгения  
Викторовича на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и  
реаниматология» ондара Ахмеда Чаш-ооловича по теме: «Регионарная анестезия»

Тема реферата имеет большую актуальность, ежегодно увеличивается количество хирургических операций, проводимых под различными видами регионарной анестезии. Последнее десятилетие характеризуется бурным развитием в фармакологии местных анестетиков, и усовершенствованием новых техник проведение регионарной анестезии. Многочисленные исследования и прямые опросы пациентов подтверждают хорошую переносимость тех или иных видов регионарной анестезии. Нет сомнений, что за этим будущее отечественной и мировой анестезиологии, в связи, с чем трудно переоценить важность данной темы для анестезиологов.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия КМН, ассистента кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Волошенко Евгения  
Викторовича на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и  
реаниматология» Ондара Ахмента Чаш-ооловича по теме: «Инфаркт миокарда. Интенсивная  
терапия»

Тема реферата имеет большую актуальность, несмотря на многочисленные исследования  
последних лет, проблема инфаркта миокарда до настоящего времени остается актуальной.  
Последнее десятилетие характеризуется неуклонным ростом сердечно-сосудистых заболеваний.  
Атеросклероз, ишемическая болезнь сердца, гипертоническая болезнь и их осложнения вышли на  
первое место среди причин заболеваемости, потери трудоспособности, инвалидности и  
смертности населения. В России ежегодная смертность от сердечнососудистых причин превышает  
один миллион человек.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения  
специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
<b>1. Структурированность</b>	
<b>2. Наличие орфографических ошибок</b>	
<b>3. Соответствие текста реферата его теме</b>	
<b>4. Владение терминологией</b>	
<b>5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы</b>	
<b>6. Логичность доказательной базы</b>	
<b>7. Умение аргументировать основные положения и выводы</b>	
<b>8. Круг использования известных научных источников</b>	
<b>9. Умение сделать общий вывод</b>	

**Итоговая оценка: положительная/отрицательная**

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА Анестезиологии и реаниматологии ИПО

**Рецензия профессора, ДМН, заведующего кафедры Анестезиологии и Реаниматологии ИПО Волошенко Евгения Викторовича на реферат ординатора второго года обучения специальности Анестезиология и реаниматология Ондара Ахмеда Чаш-ооловича по теме: «Острый респираторный дистресс-синдром взрослых».**

Тема реферата имеет большую актуальность, острый респираторный дистресс-синдром взрослых является одним из основных осложнений различных жизнеугрожающих состояний и во многом определяет их течение и исходы, так как летальность при тяжелых формах ОРДС остается высокой (35-55%), вот почему ОРДС является прежде всего реанимационной проблемой. В реферате приведены данные о диагностике ОРДС, его клинических проявлениях в зависимости от стадии процесса, рентгенологической симптоматике и лабораторных тестах. Особое внимание уделено описанию современных способов устранения гипоксемии с помощью специальных методик искусственной и вспомогательной вентиляции легких, а также невентиляторных вспомогательных методов. Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности Анестезиология и реаниматология:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

Итоговая оценка: положительная/отрицательная

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия профессора, ДМН, заведующего кафедрой Анестезиологии и Реаниматологии ИПО  
Волошенко Евгения Викторовича на реферат ординатора второго года обучения  
специальности «Анестезиология и реаниматология» Ондара Ахмеда Чаш-ооловича по теме:  
**«Аnestезия в акушерстве и гинекологии».**

Тема реферата продолжает сохранять свою актуальность. Большое внимание уделено особенностям физиологии организма женщины во время беременности и связанные с этим особенности обезболивания родов и анестезии. Влиянию препаратов для анестезии на роженицу, плод и новорожденного. Особое внимание уделено вопросу о преимуществах регионарной анестезии перед общей, в том числе в отношении интраоперационной кровопотери, тромбозов глубоких вен, а также показаниям и противопоказаниям регионарной анестезии.

Содержание реферата в полной мере отражает значимость и актуальность темы.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения  
специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

**Итоговая оценка: положительная/отрицательная**

**Комментарии рецензента:**

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-  
Ясенецкого» Министерства здравоохранения Российской Федерации

КАФЕДРА

Анестезиологии и реаниматологии ИПО

Рецензия профессора, ДМН, заведующего кафедрой Анестезиологии и Реаниматологии ИПО  
Волошенко Евгения Викторовича на реферат ординатора второго года обучения  
специальности «Анестезиология и реаниматология» Ондара Ахмеда Чаш-ооловича:  
**«режимы ИВЛ».**

Тема реферата имеет большую актуальность. Искусственная вентиляция лёгких – обеспечивает газообмен между окружающим воздухом (или специально подобранный смесью газов) и альвеолами легких.

Современные методы искусственной вентиляции легких (ИВЛ) можно условно разделить на простые и аппаратные. Простые методы обычно применяют в экстренных ситуациях: при отсутствии самостоятельного дыхания (апноэ), при остро развившемся нарушении ритма дыхания, его патологическом ритме, дыхании агонального типа: при учащении дыхания более 40 в 1 мин, если это не связано с гипертермией (температура тела выше 38,5°) или выраженной не устранимой гиповолемией; при нарастающей гипоксемии и (или) гиперкарпнии, если они не исчезают после обезболивания, восстановления проходимости дыхательных путей, кислородной терапии, ликвидации опасного для жизни уровня гиповолемии и грубых нарушений метаболизма.

При написании реферата использовались современные источники литературы не старше пяти лет.

Реферат принят и оценен на (5) отлично.

Основные оценочные критерии рецензии на реферат ординатора второго года обучения специальности «Анестезиология и реаниматология»:

Оценочный критерий	Положительный/ отрицательный
1. Структурированность	
2. Наличие орфографических ошибок	
3. Соответствие текста реферата его теме	
4. Владение терминологией	
5. Полнота и глубина раскрытия основных понятий темы	
6. Логичность доказательной базы	
7. Умение аргументировать основные положения и выводы	
8. Круг использования известных научных источников	
9. Умение сделать общий вывод	

**Итоговая оценка: положительная/отрицательная**

Комментарии рецензента:

Дата:

Подпись рецензента:

Подпись ординатора:

